

(عرض ومناقشة)

تأليف

مدرس بقسم العقيدة والفلسفة

كلية الدراسات الإسلامية والعربية

بنات — بنی سويف

رقم الإيداع بدار الكتب والوثائق القومية

12870

1. _____

1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937. 1938. 1939. 1940. 1941. 1942. 1943. 1944. 1945. 1946. 1947. 1948. 1949. 1950. 1951. 1952. 1953. 1954. 1955. 1956. 1957. 1958. 1959. 1960. 1961. 1962. 1963. 1964. 1965. 1966. 1967. 1968. 1969. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378. 2379. 2380. 2381. 2382. 2383. 2384. 2385. 2386. 2387. 2388. 2389. 2390. 2391. 2392. 2393. 2394. 2395. 2396. 2397. 2398. 2399. 2400. 2401. 2402. 2403. 2404. 2405. 2406. 2407. 2408. 2409. 2410. 2411. 2412. 2413. 2414. 2415. 2416. 2417. 2418. 2419. 2420. 2421. 2422. 2423. 2424. 2425. 2426. 2427. 2428. 2429. 2430. 2431. 2432. 2433. 2434. 2435. 2436. 2437. 2438. 2439. 2440. 2441. 2442. 2443. 2444. 2445. 2446. 2447. 2448. 2449. 2450. 2451. 2452. 2453. 2454. 2455. 2456. 2457. 2458. 2459. 2460. 2461. 2462. 2463. 2464. 2465. 2466. 2467. 2468. 2469. 2470. 2471. 2472. 2473. 2474. 2475. 2476. 2477. 2478. 2479. 2480. 2481. 2482. 2483. 2484. 2485. 2486. 2487. 2488. 2489. 2490. 2491. 2492. 2493. 2494. 2495. 2496. 2497. 2498. 2499. 2500. 2501. 2502. 2503. 2504. 2505. 2506. 2507. 2508. 2509. 2510. 2511. 2512. 2513. 2514. 2515. 2516. 2517. 2518. 2519. 2520. 2521. 2522. 2523. 2524. 2525. 2526. 2527. 2528. 2529. 2530. 2531. 2532. 2533. 2534. 2535. 2536. 2537. 2538. 2539. 2540. 2541. 2542. 2543. 2544. 2545. 2546. 2547. 2548. 2549. 2550. 2551. 2552. 2553. 2554. 2555. 2556. 2557. 2558. 2559. 2560. 2561. 2562. 2563. 2564. 2565. 2566. 2567. 2568. 2569. 25

وَيُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابِ
لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمْ الْمُؤْمِنُونَ
وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ ^(٢)

ثم ما لبث المسلمون أن اتبعوا سنن
من قبلهم وساروا على درب الأمم التي
مضت، ففترقوا جمعهم بينهم دبراً،
وتقطعوا أمرهم بينهم زبراً، كل حزب بما
لديهم فرحون.

لقد انقسم المسلمون إلى فرق
مختلفة، وأحزاب سياسية متباينة، لكل
منها مقالات خاصة في الدين، وكثرت
مجالس المناظرات الكلامية والجدل.

ومن هذا الباب كان ظهور فرق
الباطنية، والتي كانت تبغي الكيد
والنكال للدين وأهله، ومن هذه الفرقة
انبثقت طائفة الدرود وقد اتسمت بطابع
الباطنية ولها عقائد قريبة منها؛ ومنها مبدأ
التقية وهو من أهم عقائدها.

هذا وسنبداً إن شاء الله تعالى ببداية
الظهور والنشأة لهذه الفرقة، ثم سنتكلم
تبعاً عن أهم المبادئ والعقائد عندهم.

مقدمة

الحمد لله الذي نور العقول بنوره،
ووضع أحكام الوجود قبل ظهوره، وخلق
الإنسان فأحسن خلقه وتصويره، ووكل
إليه تحسين خلقه باجتهاده وتشميره، بعد
أن أظهر له الفروع والأصول، وفصل
في كتابه المعقول والمنقول.

والحمد لله خاتمة كل خير، والصلاة
والسلام على سيدنا محمد (صلى الله
عليه وسلم)، وعلى أزواجه أمهات
المؤمنين، وعلى آل بيته وأصحابه
الأطهار، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم
الدين.

ثم أما بعد ..

لقد ظهرت أمة الإسلام على عهد
رسول (الله صلى الله عليه وسلم)، وقدر
غير قليل من عهد أصحابه — رضوان الله
عليهم أجمعين — تعصم بحبل الله من
نوازع التفرق، ودواعي التشتت، ملتزمة
قوله تعالى: ﴿إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً
وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ﴾ ^(١)، محققة بذلك
قول الله — سبحانه وتعالى — في وصفها:
﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

^(٢) سورة آل عمران / ١١٠.

^(١) سورة الأنبياء / ٩٢.

بداية الظهور والنشأة : .

الدروز فرقة إسماعيلية باطنية، وإذا أردنا أن نعلم كيف نشأ الدروز، يجدر بنا أن نعرف أولاً كيف بدأ الظهور في الدعوة الإسماعيلية ؛ إلى أن وصل الأمر إلى نشأة الطائفة الدرزية.

فنقول بدأ ظهور الدعوة الإسماعيلية، بقيام الدولة الفاطمية في المغرب سنة ٢٩٧هـ ، وقد تعاقب الأئمة الفاطميون بعد عبيد الله المهدي، فكان القائم بأمر الله ٣٢٢هـ، ثم المنصور بالله ٣٣٤هـ، ثم خلفه العزيز بالله ٣٦٥هـ.

إلى أن تولى الحاكم بأمر الله ٣٨٦هـ الذي حدث في عهده أخطر وأول انشقاق عن المذهب الإسماعيلي سنة ٤٠٨هـ ، حيث ظهرت في هذا الوقت طائفة الدرزية، فكان انشقاق الدرزية عن الإسماعيلية هو أول انقسام حدث في الطائفة الإسماعيلية ^(١).

فعندما نتحدث عن طائفة الدروز والتي نشأت في أوائل سنة ٤٠٨هـ نجد

(١) تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي في العصر العباسي الثاني د/ حسن إبراهيم حسن ج ٣ / ٢٠٤ وما بعدها. مكتبة النهضة المصرية سنة ١٩٨٧ م.

التناقض والاختلاف بين في عقائدها، فقد كان عصر الحاكم بأمر الله الذي قد ادعى الألوهية هو أغرب عصر في تاريخ الإسلام، فهو عصر يمازجه الخفاء والروع وتطبعه ألوان من الغموض والتناقض، فحتى إن من عابثهم احتار في أمرهم، فمن مزبد لهم ببحاكي بأخلاقهم الكريمة وسياساتهم العجيبة، ومن نالدهم ولعقداتهم الغريبة.

فالدروز كتب عنهم كتاب كثير من منهم من زاغ عن الحق، ومنهم من دافع بغير علم، ومنهم من ادعى أن الدروز طائفة من المسلمين انبثقت منهم ؛ حتى إن الدروز يحسرون أنفسهم في طليعة المسلمين الأوائل ؛ بل إن تعبيراً غريباً صدر عن أحد مستري المذهب يقول فيه : (الدرزية وديعة الإسلام الحنيف) ^(٢).

فليس هذا فحسب بل إن كثيراً كتب عنهم، ورأى أنهم لم يخرجوا عن الإسلام بل هم مسلمون فعلاً.

(٢) لم يذكر اسم هذا القائل. انظر إسلام بلا مذاهب د/ مصطفى الشكعة ص ٣١٥.

الفصل الأول : التقيّة عند

الدروز.

الفصل الثاني : العقائد الدرزية

الأخرى ، ويشتمل على مبحثين :

— المبحث الأول : ألوهية الحاكم.

— المبحث الثاني : أضواء على

العقائد الدرزية.

الفصل الثالث : التقمص أو

التناسخ عند الدروز.

الخاتمة : وتشتمل على

أهم نتائج البحث.

والله الموفق وهو الماحي
إلى سواء المصير.

نجد كذلك في رسائلهم الكثير من الغموض ؛ فمثلاً في "رسائل الحكمة" وحدها الكثير من الغموض، فهذه الرسائل وهي مجموعة من الكتب وضعها الأمير السيد التنوخي وآخرون، وهي لا تحسب من مجموعة "رسائل الحكمة" الدرزية، حيث إنها أضيفت إليها مؤخراً، وقد أقر بها حمزة * ، ففيها الكثير من المغالطات الفاحشة، الخارجة عن الإسلام. من هنا كان لزماً علي إلقاء المزيد من الضوء على هذه الطائفة، وعقائدها، ومبادئها، حتى إذا ما أردنا أن نصدر حكماً، نستطيع أن نصدره عن بينة و يقين، وهذا هو ما سيكون موضوع بحثنا إن شاء الله تعالى.

ويشتمل البحث على تمهيد وثلاثة فصول وخاتمة .
التمهيد : وبه نبذة تاريخية عن نشأة الدروز.

(*) هو حمزة ابن علي ولد بمدينة روزان في خراسان من بلاد فارس سنة ٣٧٥ هـ ، جاء في العشرين من عمره إلى مصر و تقرب من الحاكم ، وصار يلقب بالفاطمي وبظهوره بدأت الدعوة التوحيدية لطائفة الدروز ، راجع موسوعة الأديان في العالم ج ٢ / ١٥٦ .

تمهيد

نبذة تاريخية عن نشأة

الدروز

الدروز فرقة إسماعيلية ^(١) اتسمت بطابع الباطنية ^(٢) ؛ ففي أوائل سنة

^(١) الإسماعيلية : فرقة من فرق الشيعة ، قامت في الأصل تنادي بأحقية علي بن أبي طالب (رضى الله عنه) في الخلافة بعد رسول الله (صلى الله عليه وسلم) دون غيره من الصحابة ، وقالوا بإمامة علي، واعتقدوا بأن الإمامة لا تخرج من أولاده وإن خرجت فبظلم يكون من غيره . أو بتقية من عنده ، للمزيد من التوسع والبحث : انظر الملل والنحل للشهرستاني ج ١ / ١٦٧ وما بعدها . دائرة المعارف الإسلامية الشيعية . حسن الأمين ج ٣ / ٣ وما بعدها ط ٥ دار المعارف للطبعات سنة ١٤١٢هـ - ١٩٩٢م ، نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام د/ علي سامي النشار ص ٢٧٣ . دار المعارف ط ٨ سنة ١٩٩٦م .

^(٢) الباطنية : مذهب خفي اتخذ أصحابه وقاء من نقمة الخائفين والغوغاء ، وطوروه على معان خصت بها فئة مختارة من العارفين ، شرعه اليونانيون القدماء ، وحسروا أسرارهم على فئة من المطلعين النبهاء ، فهو منسوب إلى أرسطو وأفلاطون وأتباع فيثاغورث ، فمن هذه المصادر الثلاثة انحدر المذهب إلى الدروز؛ الذين يعتبرون هؤلاء الفلاسفة أسيادهم الروحيين، فطبّقوه على تعاليمهم ، ثم حاطوه بالحذر والكتمان حتى اليوم . انظر الفرق الإسلامية في

(٤٠٨هـ - ١٠١٧م) ظهر بمليحة القاهرة ثلاثة رجال أعاجم، فهموا نفساً الحاكم واضطرابات المرضية، وميله القوي إلى اعتبار نفسه فوق مستوى البشر، كما شهدوا تصرفاته الشاذة، وأحكامه الغريبة والمتناقضة، وتعطشه إلى سفك الدماء، إلى جانب لعنه للصحابة، فكانت كل هذه أدلة في نظرهم على كونه من غير أصناف البشر، ورأى هؤلاء أن عددًا من الناس الخدعوا به، وتنافسوا في موالاة، ونسبوا أفعاله إلى أسرار خفية لم يقف على كنهها البشر، فاستغلوا الأمر على أكمل وجه متفقين على الدعوة إلى الوهاب الحاكم.

أما هؤلاء الثلاثة فهم حمزة بن علي أحمد الزوزني المعروف باللباد، وهو كبير الدعاة لتأليه الحاكم، وحسن بن حيدرة الفرعاني المعروف بالأخرم، ومحمد بن إسماعيل الدرزي المعروف بنشتكين، وكان

الشمال الإفريقي من الفتح العربي حتى اليوم تخليد / عبد الرحمن بدوي ص ١٥١ ط دار الغرب الإسلامي - بيروت - لبنان . ط ٢ سنة ١٩٨١م ، مذهب الدروز والتوحيد . عبد الله النجار ص ٢٨ ط دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٥م.

وخلفه ابنه الأكبر القائم بأمر الله، أبو القاسم محمد (٩٣٤ : ٩٤٦م)، وتولى الخليفة الثالث المنصور إسماعيل (٩٤٦ : ٩٥٣م) وبعد وفاته جلس " المعز لدين الله" أبو تميم معد سنة ٩٥٣م وتولى علي مصر، بواسطة أكبر قواده "جوهري الصقلي" وبني بالقاهرة "الجامع الأزهر" سنة (٩٧٠ : ٩٧٢م) وفي سنة ٩٧٣م دخل "المعز" إلى مصر ^(٤).

وخلفه بعد وفاة ابنه العزيز بالله، أبو منصور نزار سنة (٩٧٥ : ٩٩٦م) ثم تولى الخليفة بأمر الله ، وكنيته أبو علي، واسمه المنصور، وتولى سنة ٩٩٦م وهو ابن إحدى عشر سنة، فدرس علم الفلسفة والنجوم، وكان على جانب من الغلو، فإن عاقب أفرط، وإن أحب بذل ما في وسعه، وكان شديد الغيرة على النساء وحريص عليهن، وحرم الخمر، وقد عاقب بشدة كل من كان يخالف أمره بالصلب.

الدرزي أسبقهم إلى نشر الدعوة فتسمت باسمه ^(١).

وأقرب هؤلاء إلى الحاكم هو حمزة ابن علي، فعلى أساس أفكاره قام مذهب الدروز في تأليه الحاكم وتقديسه. يقول الكاتب الأستاذ مصطفى غالب : (إن حمزة بن علي الزوزني، وفد إلى مصر سنة ٤٠٥هـ وانتظم في سلك الدعاة الفرس، الذين كانوا يترددون على دار الحكمة، لحضور مجالس الحكمة التأويلية، وأصبح ممثلاً لدعاة الفرس، وهمة الوصل بينه وبين الحاكم بأمر الله، الذي ضمه إلى حاشيته وأسكنه قصره.) ^(٢).

نبذة من سيرة الحاكم بأمر الله :

بدأت الدولة الفاطمية ، التي ينتسب إليها الدروز من عهد مؤسسها عبيد الله ابن محمد، من نسل جعفر الصادق، الملقب بالمهدي اعتباراً من تاريخ ولايته ^(٣) على بلاد المغرب (٩١٠ : ٩٣٤م)،

^(١) موسوعة الأديان في العالم ج ٢ / ١٨.

^(٢) الدروز - تاريخ ووثائق د/ عبد المنعم النمر ص ١٢٠ - دار الحرية للطباعة والنشر. ط ١ سنة ١٤٠٨هـ - ١٩٨٧م.

^(٣) نشأة الدولة الفاطمية بواسطة أبي عبد الله الشيعي الذي ذهب إلى بلاد البربر سنة ٨٩٣م

داعياً لعبيد الله بالخلافة ، فتجح في دعوته انظر الفرق الإسلامية في الشمال الإفريقي د/ عبد الرحمن بدوي ص ١٥١.

^(٤) تاريخ الإسلام السياسي د. حسن إبراهيم حسن ج ٣ / ٢٠٥.

ولأسباب سياسية وفلسفية ، أراد أن يجعل لنفسه جامعة سرية بالنظر لكثرة المشاحنات بأمر الدين في عهده، فأعطى لنفسه الحاكم بالله، ثم لقب نفسه ثانيه الحاكم بأمره، ثم أمر الخطباء بأن يقرأوا بدل البسملة بسم الله الحاكم^(١).

وفي أواخر سنة ١٠٢٠م قدم مصر، رجل يقال له محمد بن إسماعيل الطهراني نسبة إلى طهران — وهو كما ذكرنا سابقاً — كان يلقب بنشتكين الدرزي الذي كان في خدمة الحاكم مبشراً بتعاليم الحاكم بأمره ، ولإثبات الدعوة؛ صنف كتاباً كتب فيه أن روح آدم، انتقلت إلى علي بن أبي طالب ، ومنه إلى أسلاف الحاكم متقمصة من واحد إلى آخر حتى انتهت إلى الحاكم بأمره .

ولما قرأ هذا الكتاب في الجامع الأزهر بالقاهرة حدث شغب وضوضاء بين الشعب فاضطر الحاكم أن يرسله سراً إلى بر الشام، فزل بوادي التيم بالقرب من جبل الشيخ وهناك نادى بدعوة الحاكم، وكان الأمراء الذين قدموا من العراق إلى الشام، متمذهبين بالمذهب

الباطني، ولذلك كانوا مستعدين لقبول دعوة الدروز، فانقادوا إليها وأما حمزة بن علي كان قد وقع بينه وبين نشكين الدرزي خلاف، لأسباب دينية وذلك قبل خروج نشكين من مصر، ولما انفرد حمزة تقدم مكانه، وبشر بدعوة الحاكم، ولكن بصورة أعمق من نشكين^(٢).

نهاية الحاكم بأمر الله:
لقد تعددت الأقوال في موت الحاكم، قيل إنه قتل بأمر أخته بنت الملك حيث اتفقت مع سيف الدولة ابن حواس من شيوخ كُتبه على قتله لتسريح منه؛ حين طعن في شرفها، وقيل وجدوا ليابه مضرجة بالدماء في جبل المقطم حيث كان يذهب للخلوة بنفسه لرصد الكواكب، ولكنه لم يعد، فعلموا أنه قتل .

ولما قتل الحاكم بأمره قرب حلوان بمصر، اعتقد الدروز أنه خرج في ليلة منفرداً ومن هناك عرج إلى السماء مخفياً عن أعين الناس ، وكتب حمزة بعد وفاة

(٢) نفس المرجع السابق ص ٣٤ وما بعدها، وراجع القول الحق في الباطنية، والقاديانية والبهائية د/ مصطفى محمد الحديدي الطبر ص ٩٢ — الدار المصرية اللبنانية ط ١ سنة ١٤٠٧هـ — ١٩٨٦م.

استفرد بعض العشائر والأسر العريقة بالدعوة؛ أما بعد الدعوة فإنهم في عزلتهم وامتناعهم عن الاختلاط بسواهم على مر الزمان؛ أصبحت لهم مزايا سلالية، نكاد نسميها عنصرية لطول مداها، ولقد فقدوا اسمهم الأول "الموحدين"^(٣) وصاروا يسمون "الدروز"، أو بنى معروف كما يفضلون.

ولا شك أن إطلاق هذا الاسم "الدروز" لم يكن من الدروز أنفسهم، ولذا فهم يكرهون هذا الاسم، وبخاصة المثقفون منهم، وبالأخص زعماءهم جبل الدروز^(٤).

الدروز إذن مجموعة من العشائر والأفراد الذين استجابوا للدعوة، فلا يصح لهم تاريخ إلا منذ بدء الاستجابة، أي منذ ما يناهز ألف سنة، اللهم إلا إذا

(١) هذا الجبل في لبنان ومن هذا الجبل نزح بنى الأطرش وبنى عز الدين . . . راجع جبل الدروز سلطان باشا الأطرش بقلم الرحالة حنا أبي راشد . المطبعة التجارية الكبرى بمصر سنة ١٩٢٥م.

(٢) نفس المرجع السابق ص ٣٦ ، وراجع تاريخ الإسلام د. حسن إبراهيم حسن ج ٣/ ٢٠٥ ، وانظر الدروز في إسرائيل المستشار / محفوظ عبد العال . ص ١٧ الدار المصرية للنشر ١٩٣١م.

(٣) كلمة (موحدون) أطلقت أولاً على دولة في المغرب ، وقد أنجبت ابن باجه ، وابن رشد، وابن طفيل ثم عرف بها في القرن الرابع الهجري ، فرع من المذهب الإسماعيلي الفاطمي ، وهذا الفرع برئ من التعدد والخلول ، والتجسد ، ولقد عاش هذا الفرع الإسماعيلي منذ تكوينه ، متمتعاً بلقب (موحدين) ولا يكاد يخلو له بيت من نسخة أو بعض نسخة من كتاب (الدعائم) ، بل لا يزال هذا الكتاب بين أيديهم مصرحاً فيه ، بأن المسلم الموحد هو من يدين بوحدانية الله المطلقة ورسالة سيدنا محمد (صلى الله عليه وسلم) ، وعظمة القرآن والقيام بالصلاة ... راجع الدروز ظاهرهم وباطنهم . محمد علي الزغبى ص ٥٢ الناشر مكتبة العرفان بدون .

(٤) جبل الدروز — بقلم الرحالة : حنا أبي راشد ص ٣٣ ط المطبعة التجارية بمصر سنة ١٩٢٥م.

الروحانيون وذلك لما اتضح من أن مادة (دُرُز) تعني نعم الدنيا ونفاقها. ويقال للدنيا أم دُرُز وتعني أن هؤلاء هم سفلة وسقاط

ونتيجة لذلك فإن بعض المؤرخين الدروز يحملون إلى الفصوص بينهم إلى أعوار بعيدة حقيقة، ولكن في حوزة العروبة، حيث يقولون إنهم من عرب سوريا والعراق، ووجدوا منذ فجر التاريخ، ولبنوا قائمين على الدهر بمن اندمج فيهم وانضم إليهم من عرب اليمن والحجاز الذين قدموا هذه البلاد واستوطنوها، فامتزجت دماؤهم قبل النصرانية والإسلام، وقبل بعث موسى وعيسى ومحمد والذين اعتنقوا ديانتهم على التعاقب.

وسواء أصبح هذا الكلام من حيث الأصول الأولى أم لم يصح، فإن المؤرخ الدرزي يهدف من وراء ذلك إلى إثبات أن الدروز طائفة متماسكة منذ القدم، فقد آمنوا بجميع الرسالات السماوية وصالحوا جميع الرسل.

وهم في ظل الإسلام دوناً من متابعه. ففي عهد الرسول عرفوا بالأنصار والمؤمنين ثم عرفوا على الناس بالشعبة العلوية. ثم شعبة آل محمد ثم شعبة جعفرية. ثم إسماعيلية. ثم موحدية ثم قرامطية. ثم دروز. وهذا الاسم الأخير هو الذي ظنوا يعرفون به إلى اليوم^(١)

الفصل الأول

التقية عند الدروز

وردت مادة التقية في اللغة : بمعنى الوقاية والصيانة والحفظ، وأتقى بالشئ أي جعله وقاية لهم من شئ آخر^(١).

أما التقية عند الدروز معناها السرية والكتمان، وهي من أهم العقائد الدرزية عندهم، فالتقية أوجبت على الدروز التفاهم فيما بينهم بواسطة الرموز والإشارات، فقد كان الدروز منذ نشأهم، في مطلع القرن الخامس للهجرة - الحادي عشر للميلاد - محترسين في كتمانهم، صيانة لأنفسهم من الاضطهاد، ووقاية لها من العدوان، في ذلك الزمان وكانوا دائماً يستدلون بقوله تعالى: ﴿إِلَّا أَنْ تَقُولُوا مِنْهُمْ ثِقَاتٌ﴾^(٢)

هذه الفرقة المتفرعة من الشيعة، كانت عرضة لنقمة الشيعة والسنة على السواء، كما كانت الشيعة نفسها، قبل قيام أمرها واشتداد أزرها، هدفاً لمجاهدة أهل السنة لها، وعدواناً عليها، إذ كانت التقية جزءاً من نظام الشيعة السري، وهو

(١) لسان العرب لابن منظور . باب التاء ج - ١ /

٤٣٨ . وراجع المعجم الوجيز باب السواو ص

٦٧٩ ط ١ دار التحرير سنة ١٩٨٠ .

(٢) سورة آل عمران / جزء من الآية ٢٨ .

في الأصل تدبير للوصول إلى الخلافة بالكتمان والتظاهر بالموالاة.

فها هو شيخ محدثهم محمد بن علي ابن الحسين بن بابويه القمي يقول في رسالته المعروفة "الاعتقادات" : التقية واجبة لا يجوز رفعها إلى أن يخرج القائم فمن تركها قبل خروجه فقد خرج عن دين الله تعالى، وعن دين الإمامية، وخالف الله ورسوله والأئمة، ومثل الصادق عليه السلام عن قول الله عز وجل "إن أكرمكم عند الله أتقاكم" قال: أعلمكم بالتقية " وكيف لا يكون من المعتقدات الأساسية عندهم وقد نسبوا إلى رسول الله كذباً وبهتاناً أنه قال : " مثل مؤمن لا تقية له كمثل جسد لا رأس له " .

وعن الإمام الخامس محمد بن علي ابن الحسين المعروف بالباقر أنه قال : " وأي شئ أقر لعيني من التقية، إن التقية جنة المؤمن " ^(٣) .

وعن الإمام الثامن علي بن موسى أنه قال: " لا دين لمن لا ورع له، ولا إيمان لمن لا تقية له، وإن أكرمكم عند الله

(٣) الشيعة والسنة . إحسان إلهي ظهير ص

١٣٧/١٣٨ - دار الأنصار . بدون . نقلاً من

"الاعتقادات" فصل التقية ط إيران ١٣٧٤ هـ .

(١) إسلام بلا مذاهب دأ مصطفى الشكعة

اتقاكم، فقليل له يا ابن رسول الله إلى متى قال: إلى يوم الوقت المعلوم، وهو يوم خروج قائمتنا، فمن ترك الثقة قبل خروج قائمتنا فليس منا^(١).

وقد قال إخوان الصفا بالثقة مثل ما قال الشيعة، ومن أقوالهم "يوم رجوعنا إلى كهفنا كهف الثقة والامتنار"^(٢).

كما يروي، أن معاوية بن أبي سفيان أباح التكيل بالذين كانوا يدينون بالولاء لعلي وأهل بيته، وحذا حذره في اضطهاد الشيعة بعض عمال الأمويين، لا سيما في ولاية عبيد الله بن زياد قاتل الحسين بن علي، فكان التزام الثقة أوجب وجوه الخدر من القتل والتشريد^(٣).

في هذه الثقة يتدرع المظنون بالآية القائلة: ﴿... إِنْ مِنْكُمْ أَكْثَرٌ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ﴾^(٤).

فقد قالوا إن هذه الآية نزلت بعد العذاب الذي وقع على عمار بن ياسر

(١) نفس المرجع السابق ص ١٥١ نقلاً من "كشف الغمة" للأردبيلي ص ٣٤١.

(٢) إخوان الصفاء. عمر الدسوقي ص ١٤٧ دار فحضة مصر للطباعة والنشر. ط ٣ سنة ١٩٧٣ م.

(٣) مذهب الدرود والتوحيد. عبد الله النجار ص ١٨.

(٤) سورة النحل / ١٠٩.

وأكرهه المشركين له على قول السوء في الرسول وإن الرسول قال له: حين جاء مسطغراً: "لا لك. إن عادوا لك فإثمهم بما قلت". فكانه بذلك يزيد من إثمهم ".... واحفظوني في قلوبكم".

كلما كان دعاة الدرود يوصرون أتباعهم بالخسر والكتمان، حفظاً لسلامتهم من الاضطهاد الذي نزل بهم منين معاصلة، بعد غيبة الحاكم ووزراء حمزة، حتى قضى على الذهب في مصر، وحملت الرسائل بتجليد المتجين بها منشور أرسل إلى عبد الله وآل سليمان سنة (٤٣١ هـ - ١٠٤١ م) يوم: بالسرا لما أوعزناه إليكم... ولينابر بالسرا لآيات أسماء العاملين، ولينابروا في سر وخفية إلى خروج آل عبد الله نسخة هذا الكتاب.. وإلى شيخ البستان وإن تعلمو عليهم من ينهض بذلك...^(٥).

وكانوا يتصحون لهم بالارتحال إلى حيث يكون لهم ولي يلقبهم ويصنعهم ولا يخيف عليهم. فإن كان الموضع الذي أنت فيه يصلح للخرة، فاللقام وإن أردت الانسحاب وراحة القلب،

(٥) موسوعة الأديان في العالم ص ٣٠.

الأدوار، أربعمائة وتسعين ناطقاً، والأوصياء مثلهم عدداً، والأئمة كذلك.

والناطق هو الرسول، والوصي هو الأساس، وأن أصحاب التكليف في كل عصر ستة، وأولي العزم خمسة، في كل دور، كما أنهم خمسة في هذا الدور^(١).

وكل هذه الثقة أو السرية الشديدة نتاج، لما قاسوا من ألوان الاضطهاد والتعذيب والتقتيل، حيث رحل من رحل منهم عن مصر إلى ديار الشام.

وأشهر تلك المذابح ما يسميه الدرود "محنة أنطاكية". فقد كان عامل الخليفة الظاهر على بلاد الشام صالح بن مرداس الكندي، أوعز إليه الظاهر أن يُنكل بالدرود، فنكل بهم ست سنوات متواصلة وخمسة أشهر.

فهم يقولون: إن التاريخ حافل بأنباء الاضطهاد الديني، لم ينبج منه أتباع أي دين من الأديان.

وتصف "الرسالة ٧٨" المؤرخة في ٤٣٠ هـ، ذلك الاضطهاد بهذه العبارات: "في ذلك اليوم أصبح الموحدون هدفاً للاضطهاد، ويكون القابض على دينه كالقابض على الجمر،

فعليك بلاد الشام" (الرسالة ٨٩)^(٢)، حيث اعتصمت عشائهم في الجبال، بعد أقول نجم الأمويين والعباسيين، وتراخسي حكم الفاطميين الذين أمعنوا في مطاردة الدرود بعد اختفاء الحاكم بأمر الله الفاطمي الذي رعى مذهبهم، وسمح لهم بالحيلة والإنكار، عند الإضرار، والله العالم بما تظاهرون وما تكتُمون، كما سمح الرسول لعمار، وأن المكره معذور لسانه ما دام قلبه مؤمناً، فقد تستطيع إكراه امرئ على قول، ولكنك لا تستطيع إكراهه على فكر أو إيمان، أو عقيدة في القلب.

لذا كان يحترس الدرود، على كتمان عقائدهم؛ ولذلك يعبرون عن مرامهم في كتبهم، ورسائلهم، بطريق الرمز والكتابة، وبعض مصطلحات تقليدية، تقوم به كل جمعية سرية، حفظاً على كتم أسرارها من الانضاح.

ويشتون لكل دور من السبعين دوراً، سبعة نطقاء، وسبعة أوصياء، وسبعة أئمة، فيكون مجموع النطقاء، لجميع

(١) نفس المرجع السابق ص ٣٠، وانظر مذهب

الدرود والتوحيد. عبد الله النجار ص ١٩.

(٢) جبل الدرود. حنا أبي راشد ص ٤١، ٤٢.

ويفر المؤمن بدينه من شاق إلى شاق^(١).

تحقيب :-

خلاصة القول، إن التقية ما هي إلا خداع اتقى به الشيعة أذى بني أمية، فكانوا يبدون خلفائهم الطاعة، ويضمرون العدا، وكانوا لا يقصدون بها إلا الكذب، وكنمان الأمر صيانة للنفس ووقاية للشر.

والحقيقة أنه ليس كذلك بل كذبوا في هذا أيضاً لأنهم لا يريدون من التقية إلا الكذب والخداع، والتظاهر بغير ما يظنون.

فالتقية والتخاذل حجاز ستاراً للرأي، ووسيلة لتجنب الأذى، ومدخلاً لقول ما لا يأنس للناس، ومن ثم فالدروز ماروا على نفس درب الشيعة في التقية والخداع.

وأما استدلالهم بالآية : ﴿... إلّا أَنْ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تُقَاةً...﴾^(٢) على جواز التقية، فهذه الآية تدل على أن للمسلم أن يتقي ما يتقي من مضرة الكافرين، وأنه رخص لهم التقية في ذلك لأجل الضرورات العارضة، فهي استثناء من

أعم الأحوال، أي إن ترك موالات الكافرين على المؤمنين حتم في كل حال، إلا ذلك الشيء، لأن درء المقاصد مقدم على جلب المصالح، وهذه الموالات تكون صورية للمؤمنين لا عليهم، والظاهر أن الاستثناء منقطع، والمعنى ليس لكم أن توالوهم على المؤمنين لكي تطروا ضررهم بموالاتهم، وموالاتهم هذه لأجل منفعة المسلمين بكون أولى، وليس لهم أن يوالوهم في شيء يضر بالمسلمين، وهذه الموالات لا تخص بوقت الضعف بل هي جائزة في كل وقت لحاجة المسلمين وليس لضررهم^(٣).

فإذا هذه الآية تدحض زعمهم وتكذبهم فيما يزعمون من خرافات وأمر متناقضة لا أساس لها من صحيح الدين، فحين كملهم لرفضها، لأن عقائدنا واضحة وصرحة وقرآناً في لوح محفوظ وفي صدور المسلمين وقلوبنا الإسلامية مطبوعة في آلاف المجلدات والموسوعات تحت عين ويد المسلمين وغيرهم لمن أراد أن يعرف أو يقرأ.

...

الفصل الثاني

العقائد الدرزية الأخرى

الحديث عن العقيدة الدرزية أمر لا يخلو عن كثير من الحيرة؛ حيث إن طبيعة الستر والسرية التي قامت عليها ديانتهم قد جعلت الناس يذهبون في ذلك مذاهب شتى، فمن الكتاب من نسب إليهم ما يخرج به من حظيرة الإسلام، بل ما يسي إلى مسلكتهم الخلقية، ومن الكتاب من جعل منهم فرقة إسلامية صحيحة الإسلام، أما الدروز أنفسهم فلم يحاولوا أن يكشفوا للناس عن طبيعة عقيدتهم وذلك لأن السرية التامة والغموض كانت هي إحدى مبادئهم المهمة — كما ذكرنا سابقاً — ولذلك فإن النتيجة الطبيعية أن تتضارب حولها الآراء.

ولذلك سأحاول أن أقدم عقيدة الدروز من واقع الكتب التي تعرضت لها. وفيما يلي مستكلم عن ألوهية الحاكم عند الدروز في مبحث مستقل ثم ننبه بالحديث عن العقائد الأخرى عند الدروز في مبحث آخر.

المبحث الأول

ألوهية الحاكم

الدعوة إلى تأليه الحاكم لم يكن أمراً مستحدثاً في التاريخ البشري ولا في التاريخ الإسلامي، هذه الظاهرة عرفت في مصر الفرعونية، ورأت في ملوكها ظل الله على الأرض، وادعى الفراعنة أنهم "تقمصوا أرواح الآلهة".

وكانت الزعة التأليه في بلاد فارس على أشدها إبان العهد الساساني (٢٢٤ — ٦٥١ م)، وفي بدء الدعوة الإسلامية قام من يقوم بتقديس علي بن أبي طالب فقد قال عبد الله بن سبأ في علي: "إنه لم يمّت وإنما شبه للناس، وإنه سيرجع من السحاب"^(١).

وفي عهد الخلفاء الفاطميين كان ينظر الناس إلى الإمام علي، على أنه ظل الله في الأرض، ولما قامت الدولة الفاطمية الإسماعيلية شاعت فكرة تقديس الأئمة، وعصمتهم وتأليههم، وانتقل هذا التأليه إلى الحاكم بأمر الله، فأُعلن في ادعاء الألوهية، وأُعلن الدعاة في الدعوة إليها^(٢).

(١) موسوعة الأديان في العالم ج ٢٦ / ٢٦.

(٢) نفس المرجع السابق ص ٢٢، وانظر الفرق

الإسلامية د/ محمود محمد مزروعة ص ٢١٥

وما بعدها. الناشر: دار الرضا. القاهرة. بدون.

(٣) تفسير القرآن الحكيم. محمد رشيد رضا.

ج ٣ / ٢٨٠ ط ٣ سنة ١٣٧٤ هـ

(١) مذهب الدروز والتوحيد ص ٢٠.

(٢) سورة آل عمران / جزء من الآية ٢٨.

ونرى أن حمزة بن علي وهو أكثر الناس التصاقاً بالحاكم وفيلسوف المذهب، قد صنف كتاباً ذكر فيها أن روح الله — سبحانه وتعالى — حلت ثم انتقلت إلى علي بن أبي طالب ، وأن روح علي انتقلت إلى العزيز ثم إلى ابنه الحاكم، إذن فالحاكم في نظر حمزة وأتباعه إله بطريق الحلول، كما أن له في تأليه الحاكم كلاماً كثيراً^(١).

يقول الدرور إن الحاكم بأمر الله مر بمرحلتين : مرحلة الإمامة (٣٧٥هـ — ٤٠٧هـ) ومرحلة التجرد (٤٠٨هـ — ٤١١هـ) ما عدا سنة (٤٠٩هـ) التي غاب فيها وتوقفت الدعوة ، وعاد إلى مرحلة الإمامة.

ففي دور الإمامة كان الحاكم إنساناً كاملاً يتجلى فيه الروح الإلهي ، فهو إلهي الذات والصفات.

أما في دور التجرد فقد ظهر الحاكم إلهاً بصورة ناسوتية غير محسوسة، لا يأكل ولا يشرب ، ولا يُعرف ولا يُوصف، ويظهر للعيان متى شاء ويختفي متى شاء. أما معجزات الحاكم فلا تخصي منها قهر الملوك وقتل الجبابرة وظهوره وحده

بين الأعداء بلا مدح ولا سكين، وذكر الحاكم يعرف ما يعمل خفية من الأمر التي لم يخطر على بطلهم وعالمهم. وأما معجزاته في دور الكشف فهي والدة أيضاً حيث جاء في رسالة الغياث والصبيحة لحمزة بن علي نصها (لما كانت العساكر مجمعة للمحاربة، وهم زائد عن عشرين ألف رجول، وهم في آخر يوم في التاسعة وأربعين ليلة، فبينما هم في أشد قتال، فإذا بالحاكم تعالى قد تجلى بالوحدانية، فلما شاهدته العساكر المذكورة، وقعوا على الأرض، فهذه معجزة عظيمة)^(٢).

ولم نعر على ما يقولون عليه أن معجزة ، ولم نر لهم أي دليل يدل على صدقهم، حتى إن التاريخ لم يجرنا بصحة ادعائهم، وقولهم هذا هو مجرد الخراء من خيالهم المريض.

تأليه الحاكم في مصنف المنفرد بذاته :

قد وضع حمزة بن علي ميثاقاً أطلق عليه ميثاق ولي الزمان، وذلك في "مصنف المنفرد بذاته"، وذهب فيه إلى

^(١) موسوعة الأديان في العالم — ٢٥/٢ وما بعدها

تأليه الحاكم تأليهاً صريحاً ، وأوجب على كل من يمارس شعائر دينية أن يعترف بكل محتوياته، وأن يتعهد بالإيمان بكل فقراته، أما مقدمة الميثاق فهذا نصها طبقاً لما جاءت في مصحف المنفرد بذاته : (هذا هو الميثاق والعهد الذي أمر مولانا الحاكم جل ذكره، بكتابته على جميع الموحدين الذين آمنوا به جل ذكره وليوفوا بعهدهم الذي عاهدوا يا أبا إسحاق، ثم وليشهد بذلك ذوّوا عدل من الموحدين السابقين على كل ميثاق ، ومن أبى ممن آمن إلى الكفر ولم يول وجهه قبل القادر القاهر مولانا الحاكم البار، فلسوف يجعل له مولانا فتنة ومتاعاً إلى حين)^(١).

(وهذا ما يكتبه ويشهد به الشاهدان ذوا العدل ، بلسان الفرد وإيقانه، وهاك هو) أي أن هذا هو الميثاق، فذلك نصه :

(توكلت على مولانا الحاكم الأحمد، الفرد الصمد، المزمع عن الأزواج والعدد، من لا تأخذه سنة ولا نوم ، ذي التجلي والإشراق، ومن هو في السماء إله وفي الأرض إله ، قد أقر " فلان بن فلان "

^(١) إسلام بلا مذاهب د/ مصطفى الشكعة ص

إقراراً أوجبه على نفسه ، وأشهد به على روحه في جميع أدواره^(٢) ، في صحة من عقله وجسمه، وخالص أمره ، طائعاً غير مكره، ولا مجبر، بظاهره وبباطنه، ومؤمناً غير منافق ولا مخاتن، إنه قد تبرأ من جميع الديانات والمذاهب والمقالات والاعتقادات جميعاً، بتباينها واختلافها، وأنه لا يشرك في عبادة مولانا الحاكم — جل ذكره — أحداً، ماضياً أو حاضراً أو آتياً، وأنه قد سلم روحه وجسمه وماله وولده، وجميع ما ملكته يده في جميع أدواره، بماكر الجديدان ومر الملوان، وماكور الليل على النهار، وكور النهار على الليل، هو وذريته في شق أدوارهم ومحياهم لمولانا الحاكم جل ذكره، ورضى بجميع أحكامه له وعليه، غير معترض أو منكر شيئاً من أفعاله، ساء ذلك أم سره ، ومتى رجع عن دين مولانا الحاكم — جل ذكره — وهو ما

^(٢) تؤمن العقيدة الدرزية بالتناسخ ، بمعنى أن الإنسان إذا مات فإن روحه تقيم إنساناً آخر يولد بعد موت الأول ، فإذا مات الثاني تقيمت روحه إنساناً ثالثاً ، وهكذا في مراحل متتابعة للفرد الواحد ، وأطلق على كل مرحلة من هذه المراحل دور، وسبقي الحديث عن الشخص والتناسخ . راجع إسلام بلا مذاهب ص ٢٧١

كبه على نفسه وأشهدنا به على روحه ،
أو أشار بالرجوع عنه إلى غيره ، أو خالف
شيئاً من أوامره ، كان (فلان بن فلان)
محروماً من جميع الحدود ، وكان مولانا
الحاكم — جل ذكره — بريئاً منه ،
والمؤمنون الموحدون في جميع أدوارهم ،
واستحق العقوبة من الباري العلي — جل
ذكره — بأيدي المؤمنين ، وأن (فلان بن
فلان) قد أقر أن ليس في السماء إله
معبود ، ولا في الأرض إمام موجود إلا
مولانا الحاكم جل ذكره ، وتعالى مطالعه
ومشاركه ، وبذلك دخل فلان بن فلان أو
أصبح من الموحدين المؤمنين الفائزين
السابقين كتب في شهر (...) من سنة
(...) من سني عبد مولانا — جل ذكره
— وملوكه حمزة بن علي بن أحمد ، هادي
المستجيبين ، المنتقم من المشركين المرتدين ،
بسيف مولانا جل ذكره ، وبشدة سلطانه
وحده ^(١) . ثم يوقع على هذا الميثاق
شاهد وكتاب أن هذا النص ، وهو مأخوذ
من مصدر موثق غير مطعون فيه ، يدل
دلالة واضحة على أن الحاكم بأمر الله

^(١) جبل الدورز . بقلم الرحالة حنا أبي راشد ٣٧
وما بعدها ، إسلام بلا مذاهب د. مصطفى الشكعة
ص ٢٨٤ .

موله عند كثير من الطائفة النجدة من
الدروز .

هذا وتدور "أعراف" مصحف المنفرد
بذاته ، أي مؤزدة إن صح أن تسمى سوراً
على محور واحد ، هو تأليه الحاكم بأمر
الله ، ففي (عرف صلاة الفجر) يرد هذا
النص : (تفكر هذه الصلاة يا أبا
إسحاق ، وتحنن في بياضها ، بالتوجه إلى
مولانا الحاكم الخالق ، وصل له غداً كل
فجر كي يمر عليك طيب نسيم
العرفان) ^(٢) .

وفي "عرف تجلسي شمس الحقباء
وتعريد الحمامة الأزلية" تكون بدايات
هكذا : (بلغ ، بلغ ، بلغ ، يا أبا
إسحاق ، ومولانا الحاكم الباري ، يشهد
أن قد بلغت وأنت عشتوك ومن
حولك ، واكتب ، وأعلم جميع الدلائل
وليدخل بلاغك كل بيت ، وليسمع كل
أذن ، وأنذرهم بالليل والنهار ، بلغ ، ولل
هم قولاً ليناً ، لعلهم يتذكرون أو يخشون ،
وادع إلى سبيل مولانا الحاكم الخالق
الباري بالحكمة والوعظة الحسنة ،
وجادلهم بالتلي هي أحسن بما لي أيديهم
وما خلفهم) ^(٣) .

^(٢) إسلام بلا مذاهب ص ٢٨٥ .

^(٣) إسلام بلا مذاهب ص ٢٨٥ .

الله ، صفات الله — سبحانه وتعالى —
مقتبسة من القرآن الكريم مثل :
(وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ) ^(١) ،
(إِلَهُ يَبْدَأُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ) ^(٢) ،
(مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ
بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ) ^(٣) .

وفي أحيان أخرى تأتي الآية القرآنية
محرفة ومطورة لخدمة هدف تأليه الحاكم ،
مثل هذه العبارة : " قل لا يئأس من روح
الحاكم إلا الكافرون " ، فأصل الآية في
القرآن الكريم : ﴿ إِلَهُ لَا يَئَاسُ مِنْ
رَوْحِ اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ ﴾ ^(٤) .
أو مثل تلك العبارة : " وما كان
لموحد ولا موحد إذا قضى مولانا الحاكم
الباري أمراً أو نسخ حكماً أن تكون لهم
الخيرة من أمرهم ، ومن يعصي مولانا في
أوامره ونواهيه ، فقد انقلب على وجهه
خسر الدنيا والآخرة وضل ضلالاً مبيناً " ^(٥) .

^(١) سورة البقرة / ٢٥٥ .

^(٢) سورة يونس / ٤ .

^(٣) سورة البقرة / ١٠٦ .

^(٤) سورة يوسف / ٨٧ .

^(٥) راجع : إسلام بلا مذاهب ص ٢٨٧ ، ونجد أن
أصل الآية في القرآن الكريم : (وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَتَ
مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ
الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ) وَمَنْ يَعِصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ
ضَلَالًا مُبِينًا (من سورة الأحزاب / ٣٦) .

أيضاً ورد في "عرف صلاة الشكر
والحمد على الإيمان" أن الحاكم إله
معبود ، وأن حمزة بن علي هو رسول إله
الناس ، وأنه أنزل عليه ما يعرف "
بمصحف المنفرد بذاته " . لقد وردت هذه
الفقرة في صيغة مناجاة ضمن قافلة طويلة
من صيغ المناجاة والتأليه هذا نصها :

(مولاي الحاكم الباري ، عرفتك في
هذه النفس التي كثيراً ما بحثت عنك
وأنت مرشدنا فرأتك فيها ، وعرفتك أنت
يا حبيبي منها ، ألمي أنا المؤمن بك ،
المعترف بشموستك ومطالعك ، المقر بذلي
المصّة وذلي لواء المستظلين الموحدين
الآيين ، سيفك النازل على رقاب
المشركين المرتدين ، حمزة بن علي ، هادي
المستجيبين ، صاحب اللوح المحفوظ في
معارجه ، ومن تكرمت فأنزلت من السماء
مشيتك لنا به هذا المصحف المنير ،
المسمى : المصحف المنفرد بذاته " ^(١) .

وفي "عرف الرحمة" يضيف
"مصحف المنفرد بذاته" على الحاكم بأمر

^(١) نفس المرجع السابق ص ٢٨٦ ، طائفة الدورز
وعقائدهم وموقف الإسلام منهم . بسام خضر سالم
الشطي . رسالة ماجستير بكلية أصول الدين
جامعة الأزهر بالقاهرة ص ١٢٥ وما بعدها ص ١٤١٢
— ١٩٩١ م .

على هذا القياس ينهج مصحف المنفرد بذاته في سرد صفات الحاكم وأعماله، إلى جانب أن "مصحف المنفرد بذاته أحياناً لا يكفي في "أعرافه" بمجرد تأليه الحاكم بأمر الله وسوق عبارات تمجيده وتسيبته، وإنما يعتمد إلى استعمال تعبيرات وتوجيهات وإتمامات يجد القارئ نفسه مضطراً لأن يقف عندها طويلاً محاولاً استطاقها، مجهداً ذهنه في فهم كتبها، ذلك لأن فيها الكثير من ألفاظ الضلال والمخادعة والنفاق مقرونة بذكر الصلوات ذات الركوع والسجود، وهي خمس صلوات كل يوم، وأن الذين يؤدون هذه الصلاة يتجهون بأجسادهم إلى بيت من حجارة.

فهذه الصيغ المثيرة تحتشد بشكل ملفت للنظر في "عرف صلوات الشرائع" وإن لم يوضح أي الشرائع هي، وقد يكون من المفيد إثبات نص هذا العرف، وهو كما يلي: "يا أيها الذين آمنوا بماذان قلوبهم شدوا طير التوحيد على أفنان أشجار العرفان والتأييد، زكوا أنفسكم من القرب والاستماع إلى ضلالات قوم استحبوا العمى على الهدى، واعلموا أن مولاكم هو رب المشارق والمغارب،

وأيضا قولوا وجوهكم لشم وجه مولاكم الحاكم" (١).

تعقيب :

ممثل القول نرى في مصحف المنفرد بذاته أنه فيما تلى عليه نصوص أنه مول من الحاكم بأمر الله على رزبه ومستشاره حمزة بن علي الذي يجر الحاكم إله الناس، وقد نلاحظ من خلال نصوصه أيضاً أن هناك عدة أمور نلاحظ أن نقف أمامها ونستخلص منها الآتي:

أولها : تأليه الحاكم بأمر الله صريحاً.

ثانيها : اعتبار آيات من القرآن الكريم أو فقرات من بعض الآيات وربطها بحمل "العرف" وكأنها جزء منه والعرف، هو مصطلحهم الذي اقترعوه عند أنفسهم.

ثالثها : تحريف بعض أهل القرآن الكريم واستبدال ألفاظ غير قرآنية بألفاظ قرآنية مع المحافظة على المعنى القرآني. نطاق هذه الجملة أو تلك.

رابعها : الإتيان بالجميل القرآنية واستبدال اللفظة غير القرآنية مع أخرى قرآنية مع مخالفة المعنى القرآني.

خامسها : تقليد الإيقاع القرآني والإتيان بفقرات قرآنية من سورة ما وأخرى من سورة ما، ومحاولة الربط بين هذه وتلك في نطاق المعنى المستهدف.

سادسها : استخدام عبارات غامضة يجد القارئ نفسه مضطراً لأن يقف عندها طويلاً لكي يفهمها وكل هذا لهدف تأليه الحاكم بأمر الله وطاعته طاعة عمياء.

ولا غرابة في ذلك، لأننا لو نظرنا إلى الطائفة الإسماعيلية الأم، نجد أنها هي الأخرى تفرض على كل إسماعيلي أن يعترف بالإمام ويطيعه طاعة عمياء، بحكم أن الإمام معصوم عصمة ذاتية، وأن جميع الأنبياء لم يأخذوا التأييد مثل الإمام المعصوم، كما وضعوا تصوره في موضوع النبوة ليخدم غرضهم في إقامة نظام الدعوة (١).

(١) للتوسع والمعرفة أكثر عن الإسماعيلية انظر : طائفة الإسماعيلية د/ محمد كامل حسين ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ط ١ سنة ١٩٥٩م، والتأويل الإسماعيلي الباطني ومدى تحريفه للعقائد الإسلامية د/ عبد العزيز سيف النصر ص

كما استخدموا شق المعطيات الفلسفية وتأويل النصوص الدينية حتى يتحقق لهم الهدف، كذلك فعل الدرزي مثلهم، فنجد أن عقيدتهم في الإله هي اجتهادات فلسفية، ليس لها أي أساس من الدين أو التوحيد الخالص، وذلك كما رأينا من خلال مصحفهم المسمى "المصحف المنفرد بذاته" وعلى هذا فهم يتكرون القرآن الكريم ويقولون هو من وضع سلمان الفارسي وهو قد ظهر في عهد سيدنا محمد (صلى الله عليه وسلم)، وعلمه كل العلوم، وحمزة بن علي بالنسبة للحاكم كسليمان بالنسبة للنبي محمد (صلى الله عليه وسلم) وحمزة هو الذي قدم من قلعة الموت في إيران عام (٤٠٥هـ) ليقول سرّاً بقدسية الحاكم بأمر الله، ولم يستطع محمد نشتكين الدرزي أن يمنع نفسه من الجهر بإعلان ألوهية الحاكم بأمر الله عام ٤٠٧هـ في مسجد الأزهر بعد إحدى الصلوات فضج الناس من ذلك، وتوجهوا إلى قصر الحاكم بأمر الله، عندما علموا أن الدرزي

١١١ وما بعدها ط بمطبعة الجبلاوي بالقاهرة ط ١٤٠٤هـ — ١٩٨٤م ، نظرية المثل والمثول عند الإسماعيلية منهجاً وتطبيقاً د/ قنبرية عبد الحميد شهاب الدين ج ١ / ٤٨١.

(١) إسلام بلا مطبع د/ مصطفى الشكعة

٢٨٨ وما بعدها ، مطبع الشروز والخرجة

المبحث الثاني أضواء على العقائد والمعتقدات الدرزية

إذا كانت ألوهية الحاكم هي المركز الرئيسي الذي قامت على أساسه العقيدة الدرزية، وكما رأينا من غرابة وشذوذ في آرائهم ومعتقداتهم سواء في ألوهية الحاكم أو ما كتبه حمزة بن علي في المصحف المنفرد بذاته أو في ما اعتقدوه عن الله تبارك وتعالى، فإننا أيضاً لا نجد غرابة في المعتقدات الأخرى والتي سنبينها هنا في هذا المبحث إن شاء الله (تعالى)، وسنذكر بعض هذه المعتقدات.

أولاً: العقيدة الدرزية حسب كتاب النقط والدوائر:

كتاب النقط والدوائر يعتبر واحداً من أهم كتب العقيدة الدرزية، وتغلب نسبته إلى حمزة بن علي الذي يحتل من العقيدة فوق ما يحتل أي نبي بالنسبة لرسالته، وربما يكون الكتاب ليس من وضع حمزة فقط، وهناك آخرون اشتركوا معه في وضع هذا الكتاب من عقائد المذهب^(١)، والحجة في ذلك هو اختلاف

(١) المقال: هم يبدعهم الأسرار التي تتعلق بالتنظيم الداخلي، وهم السالكون بمقتضى الطريقة

أسلوب الكتاب من باب إلى آخر إلى النمط الفكري والتعبير من فصل لفصل، فبينما نراه غلب الأسلوب في الصياغة مسلسل الأفكار في رسالته بعينها، لا نلتفت لمحمد ودئي الأسلوب مهلهل الصياغة في أخرى^(٢).

وربما كانت مقدمة الكتاب هي ما فيه من حيث رشاقة الأسلوب وروية العبارة، ولها باسمه "مجموع الدر والنواذر وكتاب النقط والدوائر".

ويشرح المؤلف مقصده من ذكر النقط والدوائر ومنذلات كل شيء فيقول في مقدمته: "إن الكتاب يحذر على ذكر نقطة النور ونقطة الظلمة ونقطة الإبداع، ونقطة الحياة، ونقطة الطابع الحدية الجزئية، ونقطة العالم العلوي، ونقطة العبادات ونقطة الفرحى...."

المقدمة كالصياح عن الدين، وسائر الشرع الروحية، والاصطلاح عن سائر الفنون النبوية والاصطلاح على النقط في العبد راجع إلى ما عرف بطرس البستاني ص ١٧٦/٧ - المعرفة: بيروت. لبنان. بدون

(٢) إسلام بلا مذاهب د مصطفى الشكعة ٣٠٣ خلاص من كتاب النقط والدوائر ص ١٢.

الكون، متضمناً في سرها معنى ما كان وما يكون دفعة واحدة بلا زمان، فاستقرت في معنى معنوي تحت إحاطة مجال وسع العظمة اللاهوتية بلا مكان، وتكونت في هذه النقطة دائرة الطوائف النورانية العقلية التي هي كلية في ذاتها، جرنية في سائر الجواهر الروحانية ما خلا جوهر الظلمة الذي هو الضد^(٣).

هكذا يكون المؤلف قد أوضح الرابطة بين النقطة والدائرة، ولما كان تصويره منصباً على عدد من النقط وعدد آخر من الدوائر، وهي التي مر ذكرها قبل قليل، فلذلك أطلق على الكتاب اسم "كتاب النقط والدوائر" ثم يعمد في تعليقاته مستعملاً اصطلاحات قريبة من اصطلاحات الصوفية مثل "العطايا الإلهية" و"القوات الفيضية" و"الأسماء النورانية" و"الكملات الكلية" لكي ينتهي إلى أن نقطة النور ذات الشكل النوراني المستدير هي العقل الكلي صلوات الله عليه وهذا العقل قد برز من نور المبدع تعالى وتقدس^(٣).

(٢) إسلام بلا مذاهب ص ٣٠٢.

(٣) نفس المرجع السابق ص ٣٠٢.

(١) إسلام بلا مذاهب ص ٢٨٩.

وواضح هنا أن العقل الكلي هو الإمام، وهو طبقاً لأوصاف مؤلف "القطر والدوائر" "النور الكلي، والجوهر الأزلي، والعنصر الأول ... فهو صلوات الله عليه إرادة المبدع، وصفي الباري، وعالم مراده، وغاية مبدعائه، ومدير مخلوقاته" (١).

ثانياً : موقف الدروز من الأنبياء والأديان :

غاية التوحيد عند الدروز كما ورد في "ميثاق ولي الزمان" البراءة من جميع المذاهب والأديان والاعتقادات كلها على أصناف اختلافها : (كل من لا ينصرف من سائر الأديان ويدبر عنها بالكلية بعقله ونفسه وفكره وحسه انصرفاً كاملاً لم يقدر على الإقبال بالكلية عن عبادة الحاكم سبحانه ...) (٢).

ومق تبرأ الموحد من هذه المذاهب يصح له الوصول إلى التوحيد ، فدعوة التوحيد هي : " آخر الدعوات وهي ناسخة لجميع المذاهب و الانتحالات (الرسالة الموصومة بواحد وسبعين سؤال) (٣).

(١) نفس المرجع السابق ص ٣٠٣.

(٢) موسوعة الأديان في العالم ص ١٢٦

(٣) انظر العقيدة الدرزية كما يقدمها الرؤساء المعاصرون (سؤال وجواب) في إسلام بلا مذاهب ص ٣١٩

من هذا المنطلق ، يجرى التفرقة معتقد الدروز في الأنبياء والأرسل والأديان ، ولا سيما نظرهم في سيد محمد (صلى الله عليه وسلم) ، وعلم (رضي الله عنه) ، والنسب الإسلامية وسعتكم عن ذلك في ما يلي :

(١) بطان الأنبياء والأوصياء والشرائع كافة :

من آدم إلى محمد بن إسماعيل مروراً بنوح وإبراهيم وموسى وعيسى (عليهم السلام) ، ومحمد بن عبد (صلى الله عليه وسلم) وجميع الأسر هابيل إلى ابن القلاح ... لم يتم في وصي يدعو دعوة التوحيد الخفية - كما يقولون - لأن جميعهم [الأنبياء] والأرسل (الأوصياء) ظهر معالم التوحيد وغاياتها في تلبية أمته (١) ويذكرون بأن الباري (عالي) له قائم الزمان (الحاكم) بأن يترك الموحد وكل ما جاء به الأنبياء المظنون.

(١) هو محمد بن إسماعيل الصفي ، وهو الخادم من حدود التوحيد عند الدروز ، ليس مرتبة التوحيد وله رسائل مثل حرة ، ويعترف في الفرجة الصلوة بعد حرة رابع موسوعة الأديان في العالم ص ٥٩

(٢) موسوعة الأديان في العالم ص ١٢٧

ليخدم غرضهم في إقامة الدعوة عندهم على أساس ديني، واستخدموا شق المعطيات الفلسفية، وتأويل النصوص الدينية حتى يتحقق لهم هذا الهدف ، فالتنبي عندهم هو عبارة عن شخص فاضت عليه قوة قدسية صافية مهيأة لأن تنتش عند الاتصال بالنفس الكلية بما فيها من الجزئيات، كما قد يتفق ذلك لبعض النفوس الذكية في المنام حتى تشاهد مجاري الأحوال في المستقبل.

وكذا القرآن فهو عندهم تعبير محمد عن المعارف عليه من العقل الذي هو المراد به جبريل، ويسمى كلام الله (تعالى) مجازاً فإنه مركب من جهته، وإنما الفائض عليه من الله بواسطة جبريل ، بسيط لا تركيب فيه وهو باطني لا ظهور له (٢).

٢ - اليهودية في نظر الدروز :

الديانة اليهودية عند اليهود كعقيدة وشريعة، لم تولد كاملة ، ولكنها أتت إلى الوجود ناقصة، وبدأت تدخل في مراحل التطور، وصلت بها في النهاية إلى درجة معينة من الاكتمال ، ولا يزال الباب

والنتيجة ، فإن الأوصياء هم ، كما تسميهم "الحكمة" أبالسة الأزمان وأبالسة الأدوار، وأبالسة الدين، ودجاجلة العصور، وجاء حمزة قائم الزمان " لتكيس أعلام الباطل، وهتك عقائد المبلسين، والقاطع لشرع الفراعنة والأبالسة المكذبين .. الجاحدين " .

فإذا على مذهبيهم هذا فإن جميع الملل والنحل والمذاهب باطلة من أساسها، وعلى قائم الزمان أن يقضى عليها وينقضها بتمامها، وإن لم يتمكن منها في هذا الدور من التاريخ، فإنه سيكون له ذلك ، بعون الله، في نهاية الأزمان : (في اليوم الأخير، إذا تبلج صبح الليلة الفراء، وانقشع ظلامها .. وتقدمت أركان النواميس ... عند ذلك قمت الممالك، فيتم بالقضاء عليها خلاص العالم) (١).

تعقيب :

إننا نجد في بيان معتقدات الدروز في الأنبياء شبه قريب من مذاهب الفلاسفة ، وكذا بعض الفرق الخارجة عن الإسلام كالشيعة والإسماعيلية وغيرهم.

فعند الإسماعيلية الباطنية، نجد أنهم قد وضعوا تصورهم في موضوع النبوة

(١) المرجع السابق ص ١٢٧.

(٢) فضائح الباطنية - أبو حامد الغزالي . تحقيق / عبد الرحمن بدوي ص ٤١ . الناشر / الدار القومية للطباعة والنشر سنة ١٣٨٣هـ - ١٩٦٤م.

مفتوحاً أمامها في المستقبل لكي يتم تطويرها ، وذلك بخلاف الإسلام فهو كعقيدة وشريعة، جاء منذ بدايته كاملاً ، فالعقيدة الإسلامية نص عليها القرآن وأخذت شكلها النظري والعملية كاملة في عهد الرسول (صلى الله عليه وسلم) ، أما اليهودية (يقصد التوراة) فالوضع يختلف تماماً معها، فهي لا تزال إلى يومنا هذا تتعرض لأشكال من التعديل والتغيير التي تواكب الظروف التاريخية والتغيرات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والأخلاقية للجماعات اليهودية في العالم^(١).

فمن هنا نجد أن الدروز يستخفون في رسائل الحكمة باليهود ، لأنهم لم يعرفوا التوحيد الصحيح، وأنهم يقولون عنهم أنهم قد كبلوا أنفسهم بعبادة لا تنفع ولا تجدي (فمبلغ إلهامهم في معرفة التوحيد كمبلغ المضغة من خلق الإنسان)^(٢).

ولقد نقد بهاء الدين المقتني^(٣) — وهو أحد الدروز — اليهود نقداً عنيفاً ،

(١) تاريخ الأديان . د/ محمد خليفة حسن ص ١٧٨ ط سنة ١٤١٦ هـ — ١٩٩٦ م.

(٢) موسوعة الأديان في العالم ص ١٢٨.

(٣) هو لسان المؤمنين وسند الموحدين، اختاره حمزة لأجل كونه " صاحب القول المبجل " وكان كاتباً بليغاً ، وكان يُسر حمزة عند سماع لفظه وأحكام

ووصفهم بأنهم جعلوا الحق، وصلو السبل : (أنتم أيها اليهود وجميع الأمم قد قامت عليكم حجة الولي النظر إلى حمزة " ، وأنتم في الإجابة محزون، وعز قليل ترون عين الحقيقة وتحنون... ولا بلغت الغرض وأدبت المقترض)^(٤).

فهنا نجد أن الدروز من خلال نصوصهم ينون وهن العقيدة اليهودية ويرون نقصها مع أنهم من دعاة، ويعتفون اليهود بأنهم لا يعرفون المثل جل ذكره وذلك من خلال ما قاله بهاء الدين المقتني.

ومع ذلك يقابل الدروز اليهود ببعض التسامح، ولا يلعنهم إلا عشرين لعنة وعلاهم في الآخرة : (أنهم يفتنون تحت العسر والتعب عند الموحدين، ويلبسهم الله طرطوراً من جلد خنفسر، طوله ذراع ...)^(٥).

لهذا هو رأي الدروز في العقيدة اليهودية ، والنظر لتلك النصوص نجد التناقض الواضح في كلامهم عن اليهود، ولا يتفق مع ما جاء به أنبياء ورسل بني

نأله ، وهو صاحب أو أحد واحشي رسائل في الحكمة انظر موسوعة الأديان في العالم ص ٦٠.

(٤) المرجع السابق ص ١٢٩

(٥) المرجع السابق ص ١٢٩.

إسرائيل من عقائد متفقة مع العقيدة الإسلامية ، ونجد أن التناقض حدث من تحريف المارقون والخارجون عن العقيدة اليهودية الصحيحة حيث حرفوا التوراة ، وهكذا نرى أن الدروز لا يفرقون بين اليهودية كعقيدة صحيحة وبين ما حدث من تحريف لها ، ونجدهم يأخذون ما يتفق مع أهوائهم فقط و يتضح هذا التناقض كثيراً فيما يلي :

الدروز والولاء لإسرائيل :-

نجد فيما سبق أن الدروز يتقنون اليهود ، ويسفهونهم في الكثير من معتقداتهم ، ومع ذلك نجد أن الولاء الدروزي لإسرائيل يتجلى في كثير من المواقف والظروف، بل إنه يسفر ويكشف عن وجهه القبيح كل يوم دون حياء أو خجل، وذلك لأن الدروز بطبيعتهم يضعون مصلحتهم الشخصية فوق أي اعتبار.

وما هو بيان الطائفة الدروزية بإسرائيل، تعلن الآتي .

" اجتماعنا نحن رؤساء وأعضاء الرئاسة الروحية الدروزية في إسرائيل ، القاضي الشرعي الشيخ سلمان، وعضو الكنيست جبر معدي ورؤساء المجالس الدروزية ووجهاء الطائفة وشبابها من كل

القرى الدروزية في إسرائيل وقررنا اليوم (٢٧/٥/١٩٦٧م) في المكان المقدس ... ، قررنا إصدار هذا البيان : بأن الطائفة الدروزية في إسرائيل هي جزء لا يتفصل عن الدولة، وتؤكد إخلاصها وتأييدها بدون أي تحفظ لدولة إسرائيل ولحكومتها وجيشها ولشعبها ... " ^(١).

إلى جانب ذلك نرى أن كثيراً من الدروز اليوم يدينون زعمائهم الأوائل الذين عملوا على ربط مصيرهم بمصير اليهود، ويحاولون أن يلقوا بتبعة الإدانة اليوم على هؤلاء الزعماء في محاولة للتملص من تبعات كثيرة وخطايا عديدة التصقت بهم على مدار هذه السنين...^(٢).

ولا عجب فيما يفعله الدروز من ولائهم التام لإسرائيل ، فمن يتجرأ على الله وعلى أنبياء الله ، فلا نستغرب منه الخيانة، فهم تجرأوا على الله وعلى الأديان السماوية، وحدوا حذو اليهود في ذلك ، واقتبسوا منهم الكثير ، وحكموا عقولهم القاصرة في أمور كثيرة، ونسوا الدين السماوي ، وكما نعلم أن الدين جاء ليحفظ العقل والحياة معا، والعقل مهما

(١) راجع : الدروز في إسرائيل . المستشار محفوظ عبد العال ص ٥٩. الناشر/ الدار المصرية . ط ١ سنة ١٤٣١ هـ — ١٩٩٣ م.

(٢) المرجع السابق ص ١٠٢.

وصل غير كاف في الوصول إلى كنه المطلوب والمعرفة الصحيحة، فلذا هم يعلنون بأن الطائفة الدرزية في إسرائيل جزء لا يتفصل عن الدولة.

٣ - المسيحية في نظر الدروز :-

كتب بهاء الدين المقتنى ، أحد الحدود الدرزية الخمسة ، ثلاث رسائل تتناول موقف الدروز من المسيح والإنجيل والدين المسيحي.

الأولي تحمل رقم ٥٣ واسمها "الرسالة" الموسومة بالقسطنطينية، المنفذة إلى قسطنطين ممتلك النصرانية" صفحة ٣٨٢ : ٣٩٩ من رسائل الحكمة.

والثانية رقم ٥٤ واسمها "الموسومة بالمسيحية وأم القلائد النسيكية وقامعة العقائد الشركية" ص ٤٠٠ : ٤١٦.

والثالثة رقم ٥٥ واسمها "الرسالة الموسومة بالتعقب والافتقاد بالأداء ما بقى علينا من هدم شريعة النصارى الفسقة الأضداد" ص ٤٤٢ : ٤١٧.

وهناك أيضا فقرات عديدة في مجمل "رسائل الحكمة" ، وفي تعليم الدين الدرزي والقواميس الدرزية، والشروحات الحكيمية، ويقولون أيضا: (علينا أن نعرف ثانياً أن الإنجيل الذي

وضعه الإنجيليون الأربعة: متى ولوقا ويوحنا ومرقس هو من وحي المسيح الخالد الذي هو سلمان الفلوسي في دور محمد وهو حمزة بن علي في دور الحاكم وتعاليم الإنجيل كلها صدق (أي صدق). جاء بها المسيح الحق، وهي تتكلم عليه وتصف حاله وبين العالم... إلا أن المسيحيين لم يستطيعوا فهمها، ولم يربطوا مدلولها، لقد غفلوا عما ترمز إليه وقصروا عن فهمها الخفي، وعن تأويل معانيها الباطنية، وتحلّفوا عن مضبوطة الصحيح الذي يرمز أولاً وآخر إلى حقايق بن علي^(١) وقد قصد بهاء الدين في الرسالة ٥٣، لا الرد على المسيحيين، بل لعرفهم من نصوص الإنجيل، الزلل الذي ارتكبه في تفسيهم المغلوطة.

والمسيحيون على حد زعمهم هذا (أي زعم الدروز) لم يفهموا من الإنجيل شيئاً، بل لم يدركوا أن كل ما جاء به يعني حمزة مباشرة، ولكنهم لجهلهم تحلّفوا عما يجب أن يؤمنوا به، لذلك أقامهم الله الدين بقوله: (إن شرعة إيمانكم تشهد عليكم بالغلطة، وتسمكم بسمة أهل التخلف والتعدير، وهي التي اجتمع عليها

(١) موسوعة الأديان في العالم ص ١٣٠.

في القرآن، وسما أيضا أهل التأويل، لأنهم يؤلون ويجهلون في نقل المعاني الظاهرة في الآيات القرآنية إلى معان مجازية حقيقية.

٣- **أهل التوحيد** أو الموحدون أو أهل المعرفة أو الأعراف أو بنو معروف، أما اسمهم المعروف في التاريخ وهو الدروز فلا أثر له إطلاقاً في الحكمة.

وتتعلق رسائل الحكمة في وصف الظاهر والباطن، وتدعو إلى التخلص منها فثانياً ، فتقول إن مولانا الحاكم : (أسقط الظاهر كما أسقط الباطن، إذ جعلهما في الحد سواء فنظرنا إلى من يخلصنا من الشريعتين سريعاً ويدخلنا جنة النعيم التي هي دعوة قائم الزمان. الكفر والشرك هما الظاهر والباطن)^(٢).

ثم يقولون إن نظرية الظاهر والباطن فاسدة، ويذكرون بأن أكبر دليل على فساده تكفير أصحابها بعضهم بعضاً، : "أهل الظاهر وأهل الباطن كاذبان لا نجاة فيهما، بل النجاة في الحكمة الأخرى التي هي توحيد الحاكم جل جلاله"^(٣).

هنا نجد أن الدروز قد قسموا الناس إلى ثلاثة أجناس ، ثم بعد ذلك نجدهم

رؤساء النصرانية (تعليم الدين الدرزي^(١) .

وسبب هذا التهجيم على المسيحيين ، في رأي بهاء الدين أنهم لم يفهموا مقصود الإنجيل الـ " مبني على حكمة إلهية، باطنها دليل دين التوحيد" . وهكذا نجد أن الديانة المسيحية لم تسلم هي الأخرى من نقد الدروز لها.

أثر الإسلام في العقيدة الدرزية :-

بعد أن عرفنا موقف الدروز من العقيدة اليهودية والعقيدة المسيحية، يجدر بنا أن نعلم ما هو موقفهم إذاً من الإسلام، فنجد في الحكمة الدرزية أن "الناس أجناس: أهل الظاهر يقال لهم مسلمون، وأهل الباطن يقال لهم مؤمنون، وأهل قائم الزمان يقال لهم موحدون".

ومع هذا ينقسم الناس في محسونا العاشر إلى ثلاثة أجناس أو ثلاثة أديان .

١- **أهل الظاهر** : سماوا كذلك لأنهم يعتمدون على ما جاء في القرآن على ظاهره دون تأويل .

٢- **أهل الباطن** : سماوا كذلك لأنهم يعتمدون على باطن الحقيقة المتضمنة

(١) المرجع السابق ص ١٣١.

(٢) موسوعة الأديان في العالم ص ١٣٣.

(٣) المرجع السابق ص ١٣٣.

يتكرون فكرة الظاهر والباطن، ويقولون بأن الحاكم قد أبطلها فلا بد من إبطالها، فهم في ذلك على عكس الإسماعيلية، فالباحث في عقائد الإسماعيلية الباطنية، يرى أن من أهم عقائدهم التي يقوم عليها مذهبهم، عقيدة وجوب تأويل القرآن الكريم تأويلاً باطنياً، وكان التأويل عندهم هو الأساس لكل فكرة فلسفية باطنية، أو بعبارة أخرى كان التأويل هو الأساس الذي ارتكزت عليه هذه الدعوة الفكرية، يقول القاضي النعمان بن محمد المغربي: (إنه لا بد لكل محسوس من ظاهر وباطن فظاهره ما تقع عليه الحواس، وباطنه ما يحويه، ويحيط العالم به بأنه فيه، كالإنسان وهو شخص واحد إلا أنه جسد وروح، فالجسد هو الظاهر، والروح هو الباطن) ^(١).

ف نجد أن كلاماً من الدروز، والإسماعيلية قد اختلفوا في فكرة الظاهر والباطن فالإسماعيلية أقاموا عليها مذهبهم، والدروز أبطلوها وسفهاها من قال بما.

ولكننا نقول إن القرآن الكريم فيه الكثير من أوجه الإعجاز الظاهرة والباطنة

^(١) التأويل الإسماعيلي الباطني د/ عبد العزيز سيف النصر ص ٢٠ ط ١ سنة ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.

وذلك لاشتماله على العقائد والعبادات الصحيحة بالإضافة إلى بعده عن التافهات، وعدم مساس التعريف في أي وضع وحال، قال تعالى: (إِنْ نَحْنُ نُرْسِلُ الذِّكْرَ فَإِنْ لَمْ نَحْضَرْهُ لَنَحْضُرْهُ لَخَافِطُونَ) ^(٢).

ونجد أن أوجه الإعجاز الظاهر والباطن، ليست كما هي على لكر الإسماعيلية من قولهم بالظاهر والباطن كل شيء، ولا ما عليه الدروز في أنهم أسقطوها إذا جعلوها في الحد سواء.

أما موقف دروز اليوم من الإسلام والمسلمين:

نجد أن مؤلف دروز اليوم من الإسلام والمسلمين، هو مؤلف من للدعوة والفرقة، فالكتب الدرزية المعاصرة مشحونة بالمغالطات حول هذا الموضوع، فهم لا يشارون بغير انتماءهم إلى الإسلام، ويخبرون بذلك وفي شأنا الكتب الدرزية المعاصرة محاولات كثيرة لتبوية الدروز من قضا المروق عن الإسلام، ولقد كتب كتاب كترون عنهم بأن الدروز طائفة مسلمة وأنها طائفة منبغة من الإسلام وبفساد مذهبهم عليه.

^(٢) سورة الحجر / ٩.

الروحية والآلام الحسية، أو بين ما يسميه الأخلاقيون مسرات صالحة ومسرات خاطئة، بإدخال عنصر التوجه، وفي هذا التوجه سر زهدهم في المأكول والمشرب، والموسيقى، والتصوير، وسائر ما يُصافح العين من فنون، يشهد لهم كل من يعايشهم، بالغرور عن المسرات، وبالإعراض عن شهوات الجسد فإنهم يعتبرون عنصراً غريباً، أو ثوباً يجري فيه امتحان الروح واختياراتها، عبر الأجيال حتى يوم الحساب، ولكنهم يتكرون الغزوية، فهي ليست من الدين " لا رهبانية في الإسلام" ومع ذلك تقول الرسالة ١٥: (لو أن رجلاً مؤمناً عاش مائة سنة ولم يتزوج ولم يعرف حراماً لم ينقص ذلك من منزلته في الدين شيئاً . وكذلك المرأة) ^(١)، وهذا من التناقض العجيب.

أما وصاياهم الأخلاقية وأهمها الحث على الصدق والعدل في ذلك تقول الرسالة ٩٥:

^(١) موسوعة المجتمعات الدينية في الشرق الأوسط . طوني مفرج ج - ٧ / ٢٧ . ط ٢ - نوبليس . بيروت . لبنان سنة ١٩٩٩ م ، مذهب الدروز والتوحيد . عبد الله النجار ص ١٥٧ وما بعدها .

ونقول إنه لا غرابة في ذلك، وذلك لأن الدروز يدسون السم في العسل، وذلك تبعاً لمذهبهم التقية الذي تحدثنا عنه سالفاً، حيث إنهم يخفون الحقيقة التي تخرجهم عن ملة الإسلام، ويعلنون غير ذلك.

ولذلك نجد بعض هذه الكتب التي تشير إلى أنهم مسلمون غير خارجين عن دين الإسلام، فهم بذلك لا يعلمون بحقيقة مذهبهم.

ثالثاً: الأخلاق عند الدروز:

أدت الحياة الصعبة التي عاينها أبناء الطائفة الدرزية عبر التاريخ، ودعوتهم الدينية المتأصلة في التزهد والتقشف والقائلة بتجديد الحياة الدائم، وجود خصائص أخلاقية عندهم؛ خاصة الدروز الملقبون ببني معروف فهم يتعلقون بصفات الآباء من عزة النفس والشجاعة والتعلق بالحرية.

لذلك يفرض المذهب على أتباعه الامتناع عن التمتع بما أباحه القرآن الكريم للمؤمنين، وما أجازته من ملذات الدنيا الحسية.

فالسعادة عندهم هي في التوجه إلى الله مهما كانت السبل شاقة مشقية، وهذا هو التداخل والتشابك بين اللذات

ر الزمتم بصدق اللسان ، وحمص
الإخوان .. فمن لم يكن صادقاً بلسانه.
فهو بالقلب أكذب يقيناً وأكثر نفاقاً،
واعلموا أن الصدق هو الإيمان والتوحيد
بكماله ... إن الله يعلم خائنة الأعين وما
تخفي الصدور^(١).

أيضاً المعاملة والأخلاق عندهم
مقياس الدين، فالدروز اشتهروا بأنهم في
معاملتهم ألصق الناس بعقيدتهم يترفعون
عن الدنيا، ويحجبون المال الحرام،
ويبتعدون عن أبواب المومنين والحكام،
زهداً في متاع الدنيا، غير أن الزمان يدور
بأمله ويصهر بأشاته في بوتقته، وقد دار
بالدروز دورته، وسار فيهم سيرته فهم
اليوم. غيرهم بالأمس، وغداً غيرهم
اليوم؛ لكنهم لم يفقدوا ما تميزوا به من
للقاب والسجايا، وما زالوا مبرزين في
الأمانة والوفاء والكرم ...

يشهد لهم هذه المزاي على توالي
الأجيال كل من تعامل معهم وعرفهم،
وجاورهم بقلب سليم، حتى أصبحوا
مضرب الأمثال في ديار العروبة^(٢)،

^(١) مذهب الدروز والتوحيد ص ١٥٨

^(٢) مذهب الدروز والتوحيد ص ١٦١ ، إسلام بلا
مذاهب ص ٢٧٣.

وحده شهادة لهم من الدكتور مصطفى
الشكعة، والأستاذ عبد الله النجار، وكثير
من المؤرخين الذين عابثهم وكبر
عهم

رابعاً : المرأة :

العرض في اللغة هو النفس، وجاء
الكرامة والشرف، وفي اصطلاح
معروف هو المرأة، صابتها علمهم أن
من صيانة النفس يستمعون في الشرف
عنها، ويقاخرون بها الشعوب.

أكبر إهانة في نظرهم التعريض
بالعرض، تسعى عندهم في ذلك نساء
ونساء غيرهم ، حتى الأعداء يوجبون لهم
الصون والاحترام، حتى إن فاطم الطرب
منهم، كالسلافة الذي تثر على القرنين
في عهد انتدابهم على لبنان ، وأطلق الناس
عليه لقب "روين هود" ، كان يرفع يده
على المرأة الفرنسية باحترام ويضع يده
معها وهو يعلم أن رفاتها في المغر، حين
رأوه، غباوا يحافظ نفوسهم في مطاوع
نورها.

يقول المؤرخون، ومنهم دانيال بلين
رئيس الجامعة الأمريكية الأول في بيروت،
عن الحرب الأهلية سنة ١٨٦٠م إن المرأة
من خصوم الدروز كانت قسراً

معسكراتهم آمنة لا يرفع إليها طرف ولا
يقع في أذنها كلام.

**فلننظر في تعاليم المذهب
بما يتعلق بالمرأة :**
توصي الرسالة ٨ :

" يجب على النساء المؤمنات أن لا
يشغلن قلوبهن بغير التوحيد والطاعة
لحدود الدين .. لا يقرأ الداعي هذه
الرسالة على امرأة وحدها. ولا في بيت
ليس فيه غيرها. ولو كانا مؤمنين ثقات.
ليرفع الشك فيه... وليكن نظر الداعي
والمأذون عند القراءة، إلى الكتاب الذي
يقرؤه"^(١).

هكذا يتشدد المذهب في الحفاظ على
الأعراض، وفي الحذر والتحوط لكل ما له
علاقة بالمرأة استبعاداً للشبهات وتحاشياً
للظنون.

فجميع الرسائل حافلة " عن
الفواحش والشهوات الدنية .. وعن
التهمة في الأبدان، والفساد في الأديان"
وتردد أن الذين يصونون أنفسهم عن
نزوات الغرائز يفوقون الملائكة طهراً
وكمالاً .

^(١) مذهب الدروز والتوحيد ص ١٥٣ ، وما بعدها
، وراجع جبل الدروز ص ٤٤ .

ففي الرسالة ٢٨ المنفذة إلى قاضي
القضاة أحمد بن العوام فيها يأمر حمزة "
بجلد الزاني، والسارق، والقاذف، وشارب
الخمر".

أما عفة المرأة فهي شرط لسلامة
الزواج ، وبتولية الفتاة شرط لعقده،
ويفسخ العقد إذا هي لم توافق عليه والمرأة
بعد ذلك سيدة المنزل، آمنة فيه من طلاق
ينفرد به الزوج اعتباطاً، ولا يجوز عندهم
الجمع بين امرأتين، فإن لم يطلق التي عنده،
لا يمكنه التزوج بغيرها، وقد نفى عنه قبل
حمزة، المعز لدين الله جد الحاكم، بروح
التعاليم القرآنية، وحرمة المذهب ؛
لاستحالة العدل معه وفقاً للآية الكريمة :
﴿... وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ
النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ ...﴾^(٢) وطبعاً
كلامهم هذا مغلوط، فكيف يحرموا شيئاً،
قد أحله الله (تعالى) ، وهذا إن دل شيء
فإنما يدل على سوء فهمهم، أو على
تطويعهم لآيات القرآن الكريم حسب
أهوائهم كما ذكرنا سابقاً .

خامساً : الفرائض :

من المعروف أن الإسلام بنى على
خمس هي: شهادة أن لا إله إلا الله وأن

^(٢) سورة النساء / جزء من الآية ١٢٩ .

محمدًا رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وصوم رمضان، وحج البيت لمن استطاع إليه سبيلاً، غير أنه يتبين لنا من نصوص العقيدة الدرزية أن هذه الفرائض الإسلامية على النقيض منها عندهم، فالدروز أسقطوا هذه الفرائض، وفي مقدمتها توحيد الحاكم بأمر الله بدلاً من توحيد الله (تعالى).

— أما الصلاة فيذكرون بأن في ظاهرها، يراففها معنى عميق منه "أما صلة بين المستجيبين والإمام" عند أهل الباطن، وأما "صلة القلوب بالتوحيد" عند الموحدين وتقول الرسالة: (إن الزكاة — في الحقيقة — تركية القلوب، وتطهيرها).

— وكان للزكاة معنى آخر باطني أسقط "منعاً من أذية أحد من النواصب، وقرئ بذلك سجل عبر رؤوس الأشهاد بأن لا يعلن أحد من الصحابة". في ذلك يقول المقرئزي: (إن حظر السب لرفاق الرسول كان سنة ٣٩٨هـ — إذ منع الحاكم ذلك السب الذي كانت تمارسه الشيعة الباطنية^(١)).

وللصوم عندهم أن له باطن من الرباطة الروحية والتعب، تقول الرسالة ٧: باطن الصوم الصمت بإسرار قوله تعالى لمريم ﴿فكلمني وأسلم﴾ وقرئ غنياً فأما قرين من البشر أن تقولني إلى لذوت للرخمين صوماً لهم أكلتم اليوم البس^(٢).

يقول المقرئزي: إن القائد جرد، دخل مصر على رأس جيش للفرار من الله فرض مناسك الشيعة، فجعل من شهر رمضان ولغاه وقتاً لحله الفلكي، دون الصيام والإطار لرؤيا هلال رمضان، فكان الناس ينادون العباد مع جوهر وينظرون معه حتى كانت ٣٩٨هـ، وهي السنة التي كان فيه التحول عن فروض الشيعة ومنع أعداء الإمام علي وأصغر الحاكم منشوراً أجاز به الصوم لكل من قاعدته.

— وللحج والجهاد كذلك جانب باطني آخر يضاف إلى الظاهر، كما يضاف إلى جميع الفرائض القرآنية قوله توحيدية أخرى "تضمنتها الرسالة" وهي:

أولها: وأعظمها صدق اللسان.

وثانيها: حفظ الإخوان.

وثالثها: ترك عبادة العدم والبهتان.

ورابعها: البراءة من الأبالسة والطفیان.

وخامسها: توحيد المولى جل ذكره في كل عصر وزمان.

وسادسها: الرضا بفعله كيفما كان.

وسابعها: التسليم لأمره في السر والحدثان.

فهذه الفرائض تتكرر في رسائل عديدة بصيغ مختلفة.

"الجهاد عندهم في اللغة معناه: (مخالفة الهوى، وفي الظاهر جهاد الكفار، وفي الباطن الجهاد للنواصب الخشوية الغاوية لهم، وفي الحقيقة معناه الطلبة والجهاد في توحيد مولانا جل ذكره، وفي الفرائض الرضا بفعل مولانا كيفما كان^(١)).

— والأعياد عندهم معناها الخشوع والطاعة، في ذلك تردد إحدى الرسائل

تويخ إشعيا لليهود بقوله: "سبتكم مرذول عندي... إنما العيد عندي الطاعة لوصاياي".

فمذهبهم هنا يوصي بممارسة الفرائض القرآنية والدليل كما جاء في الرسالة ٣٣ من أجل التجاوب في الفرائض الدينية مع السنة يوصي حمزة بقوله: "صنوا الحكمة عن غير أهلها... واستروا بالمألف عند أهله... فأنتم ترونهم من حيث لا يرونكم... وهم عما في أيديكم غافلون، وعما اقتبستموه من نور الحكمة محجوبون... لقد جهلوا وعرفتم".

لذلك جاء في رسالة المذهب الأولى المسماة "السجل الذي وجد معلقاً على المشاهد" أن الحاكم أنعم على الناس "ياحياء سنن الإسلام والإيمان، التي هي الدين عند الله.. وبني الجوامع وشيدها، وعمر المساجد وزخرفها وأقام الصلاة في أوقاتها، والزكاة في حقها...".

وأقيمت الرسالة بهذه العبارات: (وصلى الله على محمد سيد المرسلين، وخاتم النبيين، وسلم على آل الطاهرين، وحسبنا الله ونعم الوكيل)^(٢).

^(٢) مذهب الدرروز والتوحيد ص ١٤٨ وما بعدها.

^(١) إسلام بلا مذاهب ص ٣١١.

^(١) مذهب الدرروز والتوحيد ص ١٤٦ وما بعدها، وإسلام بلا مذاهب ص ٣٠٨.

كل هذا إن دل فإنما يدل على
التناقض العجيب في أقوالهم وأفعالهم
**سادساً : دلالة الأعداد في
العقيدة :-**

لبعض الأعداد، دلالات خاصة في
عدد من العقائد الدينية، وفي العقيدة
الدرزية يحتل كل من العدد خمسة والعدد
سبعة مكانة خاصة.

أما العدد خمسة لتمثل قدسيته في أن
الحدود خمسة، وهؤلاء الحدود هم
الممدون لكل ناطق وأساس، والناطق هو
النبي، والأساس هو الصق الناس به .
وعندهم ممثلاً أن أساس إبراهيم هو
إسماعيل ، وأساس موسى هو هارون
وأساس عيسى هو يحيى ، وأساس محمد
هو علي بن أبي طالب، وقد ذكرت بعض
المراجع الدرزية أن سلمان الفارسي هو
النبي محمد، ومن ثم يكون سلمان واحداً
من الحدود الخمسة.

والعدد سبعة لا يقل مكانة وتقديراً
عن العدد خمسة إن لم تزد عليها ، لأنه
فيما يذكر صاحب النقط والدوائر: علل
العالم الروحاني سبعة، هم الحدود الخمسة،
والناطق والأساس، وكذلك مدبرات العالم
الجسماني سبعة هي: زحل ومشتري
ومريخ وشمس وزهرة وعطارد وقمر.
والأيام سبعة والنطقاء سبعة، والأنمة

العقل جولته وصال صولته، وأقبل الناس
على العلم يسلطون الأنوار على كل خفي
من الأسرار ؛ فهذا ليس يعذرهم، بل
يكفرهم وهم في ذلك قد خرجوا عن
الإيمان الصحيح، بهذه المعتقدات الخاطئة
إلى جانب تناقضهم الواضح فيها .

سبعة. والفرائض سعة. وبسطرد فتلاً
(واعلموا أن مولاي حل ذكره قد أسند
عنكم سبع دعائم تكيفية ناموسية.
وفرَض عليكم مع خصال توجبنا
ديبة)^(١)

وسرى أن دلالة هذه الألف
وتفديتها ، ليس الدرور وحدهم الذين
ابتدعوها، بل هناك الكثير من الفرق
الصالة ، ابتدعت تقديس بعض الأعداد
ودلك مثل البهية فافهم بقدمون العدد
(١٩) حيث تتوالى الأحكام على العدد
سعة عشر .^(٢)

تعقيب :-

لقد رأينا كيف أنكر الدرور
الفرائض الدينية كما جاءت في الكتاب
والسنة، وقد أولوها تأويلات خاطئة
وغالوا في هذه التأويلات، وأقل ما يقال
عن مسلكتها هذا ، هو منافاته للكتاب
والسنة وإجماع الأمة، حتى ولو قيل بأن
هم عذرهم في ذلك حيث إنهم قد نشأوا
في زمن فحضة فكرية جامحة، جمال فيها

^(١) هذا نص أردت به الإحارة والإيجاز دون الإطالة
، وذلك لأن كلامهم فيه وفي غيره كثير ، وللتعريف
انظر : إسلام بلا مذهب ص ٣١١

^(٢) قراءة في وثائق طهانية د. عائشة عبد الرحمن
ص ١٩٩ وما بعدها . الناشر مركز الأهرام ط
سنة ١٤٠٦ هـ / ١٩٨٩ م

الفصل الثالث

التقصير أو التناسخ عند الدرور

لقد تحدثنا في الفصل السابق عن
العقائد الدرزية، وقد علمنا أن بعض هذه
العقائد، قد استقاها الدرور من الفلاسفة،
ومن الإسماعيلية الباطنية، هنا أيضاً نجد أن
أصحاب الفرق الإسلامية قد ردوا
مذهب التناسخ^(١) إلى طائفتين : السمنية،
والفلاسفة.

أما السمنية فقول : "إنهم

ينسبون إلى مدينة سومنات بالهند، وهم
سوفسطائية المذهب، ويقولون بقديم
العالم، وإبطال النظر والاستدلال ...
وقالوا بتناسخ الأرواح في الصور المختلفة
" ، وكذلك ذهب البغدادي يقول: "إنهم
أجازوا أن ينقل روح الإنسان إلى كلب،
وروح كلب إلى إنسان..."^(٢)

^(١) التناسخ : هو إبطال الشيء وإلغائه آخر مكانه،
والتناسخ في الفرائض والميراث معناه : أن تموت
ورثة بعد ورثة وأصل الميراث قائم لم يقسم ، وكذا
تناسخ الأزمنة والقرون بعد القرن . انظر لسان
العرب لابن منظور ج ٦ / ٤٤٠٧ .

^(٢) الفرق بين الفرق . عبد القاهر بن طاهر
البغدادي ص ٢٥٣ . تحقيق : لجنة إحياء التراث
العربي . الناشر / دار الآفاق الجديدة . بيروت ط
٥ سنة ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢ م.

أما الفلاسفة فقد وصل إلى المسلمين فكرة التناسخ عندهم من مصادر مختلفة في الفلسفة اليونانية مثل فيثاغورس وأفلاطون وسقراط^(١) فالدروز مثل من سبقهم من الفلاسفة يؤمنون بالتقمص كمقيدة ثابتة عندهم.

التقمص في اللغة : من قمص يقال قمص فلان : ألبسه القميص . وتقمص القميص : لبسه ، وتقمص شخصية غيره : قلده وحاكاه في سلوكه وهيته .^(٢)

التقمص اصطلاحاً : هو أن الإنسان إذا انتهت حياته وصعدت روحه، فإنها لا تذهب إلى الحياة الرزجية المعترف بها عند المذاهب الإسلامية. ولكنها تتقمص مولوداً جديداً، وروح الرجل تتقمص طفلاً ولیداً، وروح المرأة تتقمص ولیدة ...^(٣)

(١) نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام د/ علي سامي النشار ج ١/ ٢٠٧. دار المعارف ط سنة ١٩٤٥ م.

(٢) لسان العرب ج ٥/ ٣٧٣٩، المعجم الوسيط ص ٥١٥.

(٣) إسلام بلا مذاهب د/ مصطفى الحكمة ص ٣١٣.

والتقمص كما جاء في كتاب عن الدروز "أصواه على ملك الترجمة" هو تلبس الروح في شتى الأحوال لكي يتسنى لها أن تختبر هذه الأحوال، فمن يغفل بداء الحق - حسب المعتقد الدرزي - لا يمكنه إلا أن يحمّد نتيجة أعماله في حياته التالية والمفهوم من ذلك هو العقاب الذي يكون مختلف الأنواع في حياة الشخص القادم في أدواره التالية. ولـ "قمصانه" التالية حسب التعبير الخفي، وقد يكون العقاب قسراً أو نشوبها أو شفاء، ولا يعتقد أن يكون سخياً. وذلك لأن المختصين من الدروز لم يصحوا بعض الشيء عن عقيدة التقمص ومظاهره وملابساته في نطاق عقيدتهم.^(١) جاء في الرسالة ٦٧ : (إن البشر وهم عالم السواد الأعظم سواء في "العالم العلوي. أعني الفلك وما فيه من المذنبات والنيازات أم في العالم السفلي،" يتناقضوا ولم يتزهدوا، من حيث الأرواح التي هي معدودة من أول الأدوار. تظهر بظهورات مختلفات الصور على مقدار اكتسابها من خير وشر).^(٢)

(١) المرجع السابق ص ٥٧.

(٢) مذهب الدروز والتوحيد ص ٥٦، وما بعده.

قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْرًا قُلْ لِّتَنْظُرُوا إِنَّا مُنْتَظِرُونَ^(١).

فالتقمص هو انتقال النفس من جسد بشري إلى جسد بشري آخر، أما التناسخ فهو انتقال النفس إلى أي جسد كان، فهو عند الدروز أمر باطل يخالف لأسفار الحكمة : "الموحدون الدروز لا يؤمنون بالحلول ولا بالتناسخ بل يؤمنون بالتقمص".

نجد أيضاً شيخ العقال محمد أبو شقرا يوجز مفهوم التقمص فيقول: "الموحدون الدروز يؤمنون بالتقمص. فيه يثبت عدل الله في مخلوقاته، وتكافؤ الفرص وتناح لكل مخلوق النفوس لا تفارق الأجسام لحظة واحدة، بل تنتقل بسرعة من جسد بشري إلى جسد بشري جديد ... والنفوس جواهر والأجسام آلات كالعين آلة البصر، واللسان آلة الكلام... إن خلود النفس لا يكون ولا يمكن أن يكون بالنسبة إلى عدل الخالق تعالى، وبالنسبة إلى الثواب والعقاب إلا بواسطة التقمص، وهذا الأمر أشارت إليه كتب الأديان جميعها"^(٢).

(١) سورة الأنعام / ١٥٨.

(٢) مذهب الدروز والتوحيد ص ٥٩، موسوعة

الأديان في العالم ص ٩ وما بعدها.

فالأرواح أو النفوس خلقت بعد "العقل الكلي". من نوره الروحاني. محدودة معدودة عند الله، لا تزيد ولا تنقص على مدى الأجيال، والأجساد لا تقوم من القبور بعد موتها وتعود كما كانت قبل موتها، كما تبشر بعض العقائد الأخرى، فإن الأرواح تنتقل إلى أجساد جديدة بالولادة، أرواح الموحدين إلى موحدين، وأرواح المشركين إلى مشركين. مارة في أدوار التصفية والتطهير والتكامل، أو الفساد والشر والعذاب.

في ذلك تقول الرسالة ٥٧ : "من سلك الجَدَّ بمسالك الدعاة الأطهار... ثم غَرَبَ عنه، ورجع إلى الباطل، من غير إكراه ولا إجبار، فهو ممن كان في القدم من شيعة إبليس، وقد رجع إلى العنصر الخبيث"^(١).

وتستشهد رسالة أخرى بالآية الكرعة : ﴿ هَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا أَنْ تَأْتِيَهُمُ الْمَلَائِكَةُ أَوْ يَأْتِيَ رَبُّكَ أَوْ يَأْتِيَ بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لَا يَنْفَعُ نَفْسًا إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ

(١) المرجع السابق ص ٥٧.

التقصص بلوغ النفس حد الإمامة والكمال ، يعتبر الدكتور سامي مكارم وغيره ممن كتب عن الدروز، أن الغاية من التقمص تكمن في الامتحان والتطهير فحسب. تقول الحكمة : " الجزء في الشواب ... فهو زيادة درجته في العلوم ... إلى أن يبلغ حد المكاسرة ، وينبسط في الدين من درجة إلى أن يبلغ حد الكمال" (٧)، بيد أن الدكتور سامي مكارم يقول : " بأن التقمص ، في مذهب التوحيد، ليس تطوراً للروح في هذا الدور، بل هو ثقل الروح في شق الأحوال، لكي يتسنى لها أن تختبر هذه الأحوال".

المسألة :

المسألة في اللغة : تحويل

الصورة إلى صورة أقيح منها. فيقال مسخه الله قرداً ، والمقصود منه التحقير، والمسخ من الناس : الذي لا حلاوة له في كلامه ، أو هو الضعيف الأحمق . (٨)

(٧) المرجع السابق ص ٩١ . نقلاً من أضواء على مسالك التوحيد .

(٨) القاموس المحيط بحمى الدين محمد بن عبود ص ٣٥٠ ط بيروت الرسالة سنة ١٩٨٧ م ، لسان العرب ج ٦ / ٤٤٠٧ .

ولا يسمحون لأحد بالخروج منه). ثم يقول: (إنه في سنة ٢٠٠٠ م يفتح الطريق من جديد ويصير بإمكان جميع الناس في كافة أصقاع العالم سلوكها) (٩). وقد يعود هذا التناقض في الآراء حول التقمص؛ إلى الاعتقاد بأن نفوس البشر كلها، كانت في البدء موحدة؛ إلا أن بعضها تخلف عبر الأدوار المتعاقبة، وبعضها أشركت، وبعضها لم تصلها الدعوة، وكلها تستطيع في كشف جديد أن تدخل الدعوة، وأن تعود بتقمصات جديدة إلى صفاء جديد.

غاية التقمص :

أما غاية التقمص فقد اختلف فيها، كما اختلف حول مبادئ التقمص، فهل الغاية من التقمص امتحان النفس وتطهيرها أم ترقيتها في درجات الكمال ؟ فمن هنا كان لبعض الدروز المستترين رأياً يختلف عن رأي الحكمة نفسها، فبينما تعتبر الحكمة أن غاية أدوار

«ويزيكن، فانقسمت لذلك مشيخة العقل بين الشيخ علي جنبلاط والشيخ عبد السلام يزبك عماد (راجع موسوعة الأديان في العالم ص ١٨٦).

(٩) موسوعة الأديان في العالم ص ٩١ نقلاً من أضواء على مسالك التوحيد د/ سامي مكارم..

ولو نقص كل ألف سنة غباراً من بل على الأرض لسان واحد... وهناك نظرية العدل الإنساري لوجب التقمص، إلا ليس من العمر شيء أن يحاسب الله الإنسان على فساد العمر بصورة "لنا كان التقمص" بعدد الأجيال، وكان على الإنسان في جميع الأدوار يظهر جوداً وعنده يمكن الحكم عليه، بل العدل.

بيد أن بعض الناس يظن أن بعض المفكرين الدروز حول الشق فيما الشيخ أبو شمر يقول بأن الدروزيه تقمص غالباً شخصاً فيقول الأستاذ الجليل : (بأنك تنزل من جسد إلى جسد دون عصري أو مكاني) (١٠)

أما الأستاذ كمال جنبلاط (١١) فتتلا : (لا يقل الدروز أحداً في

(١٠) موسوعة الأديان في العالم ص ١١

(١١) مذهب الدروز والتوحيد . عبد الله

هو أحد المستوحى من الدروز . وجنلاط علي جنبلاط حد الشيخ بشر (١٧٧٨م) ولما سطت الإمارة من لبنان إلى الشام لأمر ملحم إلى لغة الدروز إلى جنبلاط

مفهوم التقمص كما يؤمن به الدروز، وكما ورد في رسائل الحكمة وكما حدده قائم الزمان : " إن التقمص هو تعاقب الأرواح في الأجساد البشرية للامتحان والتطهير، ولا يمكن للنفس أن توجد بدون الجسد . فالله ، عند خروجها من جسد الأول، يُعد لها مباشرة جسداً آخر تتحد به . وهذا الاتحاد لا يعني حلولاً، أي أن الجسد موجود سابقاً لتحل النفس فيه . ولا يعني تاسخاً بجميع أشكاله " .

وفي كتاب النقط والدوائر، أن النفس بحاجة إلى الجسم لتقرب منه المعرفة ... " فالجسم حجاباً ومنه يظهر أفعاله، ولا تدرك إلا منه، ولا غنى لها عنه، ولا تنقل عنه ، ولا تنقل منه إلا به " .

أضف إلى ذلك أنهم يقولون إن الله قادر على أن يثيب الإنسان أو أن يعاقبه في جسد بشري . وليس بحاجة ، لكي يثيبه، أن يلبسه جسداً ملائكياً ، ولا أن يلبسه جسداً حيوانياً، لكي يعاقبه

وخلاصة مبادئهم في التقمص كالآتي :

إن الأرواح في العالم محدودة معدودة.. فلو زاد العالم كل ألف سنة نفساً واحدة لضاقت الأرض بالناس .

وفي الرسالة ٤٢: " قد مسختم وأنتم لا تعلمون. فأنتم في غمرة ساهون! يخاطب أحياء في أجساد بشرية.

أيضاً تأمل المجاز في الرسالة ٥٦: " يا أصحاب الأجسام الخالية من الأرواح ... و الهياكل القائمة كظلال الأشباح ... عكست نفوسكم وتقهقرت في درج المسوخية ، بالانخفاض والانسقال ". هذه إذن "مسخية معنوية روحية".

وفي الرسالة ٦١: " قد اختلطت بطائع الخائب طبائعكم في المسوخية وتمازجت أرواحكم بروح في جحد الألوهية " .

وفي الرسالة ٨١: " اللواتي خرجن عن حقائق الديانات، قد مُسخن وهن غافلات" (١)

وفي رسائل عديدة ، غير التي ذكرت، يرد ذكر المسخ في معرض الدم والتوبيخ وهو تعبير مجازي. وليس حياً على الإطلاق، فإن عقيدة التوحيد تنكسر المسخ في المسخ إنكاراً صريحاً، وتنفيه نفياً قاطعاً، حتى إنها استبدلت بلفظ

التناسخ "التقمص" خشية أن يفهم بالتناسخ عقاب الأرواح الخاطئة بتناسخها أي مسخها في أجساد حيوانات. (٢)

النطق :-

النطق هو أن الروح حين تنتقل من جسد إلى جسد تحمل معلومات عن دورها في الجيل السابق، يعني في الجسم الذي كانت تقمصه قبل قميصها الحالي، وفي هذه الحالة تحدث أو تنطق بما تذكر من وقائع عن حياتها السابقة ويروي الدكتور مصطفى الشكعة أنه قد سمع من بعض أصدقائه الدروز المعلمين حاليين من هذا، حالة في "عالية، وحالة في "قرنايل"، والأمر طبيعي جداً لمن يعتقد في نظرية التقمص أو التناسخ ، فمضى حدث الاعتقاد بهما أو التسليم بصحتهما كان تصديق النطق لهما لا غرابة فيه ولا غبار عليه (٣)

المعاد :-

يوم المعاد، هو اليوم الأخير في هذا العالم، فيه تصير الدينونة، وتحاسب كل نفس بما صنعت، وفيه ينتهي العالم، هذا هو معتقد الدروز.

(٢) مذهب الدروز والتوحيد ص ٦٢ وما بعدها .

(٣) إسلام بلا مذاهب ص ٣١٤ .

الشديد والهناء والابتهاج والاستبشار في قلوب الصادقين الأبرار ... (١)

فهم بهذا قد أنكروا اليوم الآخر، وما عليه إجماع المسلمين ، وإذا كان هذا حال المعاد عندهم ، فما هو إذا قولهم في الثواب والعقاب ويوم القيامة ...

الثواب والعقاب :-

لقد أنكر الدروز ما عليه إجماع المسلمين وهو المعاد، وجاءوا بعقيدة التقمص أو التناسخ، وبما أنهم فعلوا ذلك، فكان من الطبيعي إنكارهم للثواب والعقاب كما ورد ذكرهما في الأديان السماوية.

ف نجد الدروز ينكرون وجود جهنم، ووجود الجنة، فينتهم وبين المسلمين تباين واختلاف كبير.

فالمسلمون يقولون بجنة ونار ماديتين، بينما الدروز يعتقدون بهما روحيتين في جنة المسلمين أثمار من لبن وعسل وورحي مخنوم...

أما الجحيم فهو مكان معد لعذاب الهالكين الذين لم يؤمنوا بالإسلام.

(١) المرجع السابق ص ٣١٥ ، مذهب الدروز والتوحيد ص ٦٥ ، وراجع موسوعة الأديان في العالم ص ٩٣ .

ففي هذا اليوم لن تكون فيه " قيامة عامة للأموات" كما هو الحال في الأديان السماوية الأخرى؛ لأن الأرواح لم تبحر هذا العالم، بل هي تنتقل من جسم إلى جسم حتى تبلغ تطورها وكمالها، وتتحد بالعقل الكلي نهاية كل من رقى وتطور، وفي هذا اليوم لن يكون حساب عام للأموات، لأن كل نفس تحاسب عند تنقلها في الأجساد، وينتهي الحساب عند وصولها إلى حد الكمال في العقل الكلي.

أما النفوس الشريرة والمشركة تستمر في تقمصها الأجساد الشريرة إلى الأبد، وفي اليوم الأخير من هذا العالم يتجلى الحاكم بقوة لا توصف، ويظهر قبله قائم الزمان حمزة بيأس عظيم.

وغالب الظن كما يقول الأمير السيد في شروحاته للحكمة، أن بدء التجلي سيكون في مكة، وأنه يظهر بالعسكر العظيم، فيظهر من الشرق حتماً، ويسحب ذيله قاصداً بيت مكة فتلاقيه ملوك الدنيا من مشارقها إلى مغاربها، كما قال قائم الزمان : (ومن حين ظهوره بالشرق، يقع الذعر والهيبة في قلوب الملوك والكفار. ويقع الفرح

هذا باختصار حال جنة المسلمين أو الجحيم كما ورد في الشريعة الإسلامية.

أما الدروز فنجدهم ينكرون وجود جهنم نارية في مكان ما، ويصفون النعيم، والجحيم بقولهم في الرسالة ٣٧ :

"إن الجنة هي توحيد الخالق والجحيم هو الجهل والشر".

أيضاً عن الثواب والعقاب تقول الرسالة ٦٩ :

"إن الثواب الذي هو أفضل العطاء وأجزله، وأشرف الجزاء وأكمله هو إدراك المعلومات الإلهية، واقتناء الفضائل البرهانية. وإنما السعادة القصوى. هذه السعادة هي الغرض في وجود الإنسان، وهي كماله الذي لا يُبقي لنفسه شوقاً إلى غيرها. ولا هي مما يطلب لئالها سواها لأجل تمامها وكمالها ... إن المعنى الواجب الوجود لذاته لا لغيره، هو العقل ... وأما العذاب فهو النقلة من درجة إلى درجة دونها. والثواب زيادة وارتفاع في الدرجات. ذلك هو الثواب والعقاب" (١).

ورد كذلك في الرسالة ٦٠ :

(١) مذهب الدروز والتوحيد ص ٧٩

"عندما تغلق الأبواب في يوم العرض والحساب. فتجازي كل نفس بما اترفته. بعد التذكار والبيان" (٢).

وهناك الكثير من النصوص التي تنفي الثواب والعقاب الآخرين.

تحقيق :

لقد تحدثنا في هذا الفصل عن التقمص أو التناسخ، والثواب والعقاب عند طائفة الدروز الموحدون كما يزعمون.

ورأينا أنهم يؤمنون بالتقمص ولا يقولون بالتناسخ ولا يرتضونه في مذهبهم، مع أننا وجدنا أن التقمص والتناسخ كلاهما بمعنى واحد. فهما يندرجان تحت معنى الحلول، وهم يعتقدون أن الله حل في علي (رضي الله عنه) ثم في أولاده بعده واحداً بعد واحد، حتى حل في الحكام، ويؤمنون برجعة الحاكم، وأنه يغيب ويظهر، ولجدهم له أخذوا هذه النظرية المغلوطة من مفاهيم فلسفية فاسدة، وكان حججهم فيها أنه من العدل كل العدل، ألا يحاسب إنسان على

(٢) هناك العديد من النصوص حول مفهوم الثواب والعقاب، والجنة والنار. للمزيد انظر: مذهب الدروز والتوحيد عبد الله النجار ص ٧٩ ومعه

الفساد حيث يقيم الأشرار في الإثم والعذاب، والنعيم هي جنة الأرواح الطاهرة الخالية من الألم .. (٣).

الثواب هو: (فضل من الله تعالى)، والعقاب عدل منه عز وجل وهو ثابت لله (تعالى) من غير وجوب كما ذكر بذلك أهل السنة (٤).

وأما الجنة والنار فتوقفاً على حملي في الكتاب والسنة، وكما هو معلوم، ويدحض القول بالتقمص والتناسخ ويثبت الجنة والنار، وهو أن مستقر أرواح المؤمنين في الجنة، ومستقر أرواح الكفار في النار بحيث تكون الأولى منعمة، والثانية معذبة. قال سبحانه : ﴿اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ تُمُتْ فِي مَنَامِهَا فَيُمْسِكُ الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا الْمَوْتَ وَيُرْسِلُ الْأُخْرَىٰ إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى ...﴾ (٥).

(٢) رسائل إخوان الصفا وخلائع الوفاء ج ٦٨/٣ الناشر : دار بيروت للطباعة والنشر سنة ١٣٧٦هـ - ١٩٥٧م (الرسالة ٣٠).

(٣) حواش على شرح الكبرى للسوسي الشيخ/ إسماعيل بن موسى بن عثمان الحمادي ص ٤٩٥ ط مطبعة البابي الحلبي مصر سنة ١٣٥٤هـ - ١٩٣٦م.

(٤) سورة الزمر / ٤٢.

حالة واحدة في حياة واحدة، فإذا خلق الله إنساناً مجنوناً، فعلى أي شيء يحاسبه، حتى ولو كانت جميع أقواله وأفعاله سيئة .. وغير ذلك كثيراً من كلامهم المغلوط الغير مقبول.

فمعتقداتهم هذه معتقدات غريبة، نشأت أيضاً من تأثرهم بالباطنية عموماً وخاصة الباطنية اليونانية متمثلة في أرسطو وأفلاطون وفيثاغورث حيث يعتبرونهم أهم الشخصيات الدرزية القديمة عندهم. هذا وقد أجمع جمهور العلماء على أن من قال بالتناسخ أو من أنكر المعاد فهو ملحد والأدلة على المعاد كثيرة. فكيف ينكرونه .. ١١.٩.

أما التقمص والتناسخ الذين يقولون به، فإننا نقول كما قال الشيخ محمد رشيد رضا : (إنه من الأساطير الخرافية التي ولدتها الخيالات الشعرية، فلا نضيق الوقت في بيان بطلانه، وأنه ليس لدينا أي دليل يدعم وجوده) (١).

أما الثواب والعقاب فنجد أن لهم فيها شطحات وتكذيب لما جاء في الكتاب والسنة، حيث إنهم يشتركون مع إخوان الصفا في قولهم بأن الجحيم هو عالم

(١) تفسير المنار محمد رشيد رضا ج ٦ / ٤٠١.

فأخير سبحانه بأن النفس تموت وتقبض ولا تنتقل إلى جسم آخر كما يزعمون ، ولكن موت النفس وقبضها لا يعني أنها تفتى أو تحل في جسد آخر، بل هي إما منعمة وإما معذبة حتى ترد إلى جسدها يوم القيامة، وهذا ما دلت عليه نصوص الكتاب والسنة وإجماع الأمة.

الخاتمة

لقد انتهيت من الحديث عن طائفة الدروز وعقائدهم، ولعل حديثي عنهم قد أبان عن حقيقتهم، وعن موضع هذه الفرقة من دين الله (تعالى) وهنا في هذه الخاتمة؛ سأذكر بعض النتائج التي توصلت إليها من خلال هذه الدراسة :

(١) تدعي طائفة الدروز أنها فرقة إسلامية ، والإسلام منها براء، فكل ما هو موجود في عقائدهم وكتبهم منالي تماماً للإسلام.

(٢) قولهم بمبدأ التقية أوجب عليهم التفاهم فيما بينهم بالرموز والإشارات ، والتي لا يفهمها العامة، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على خبث أهوائهم ؛ وذلك لأنهم لو كانوا على الحق والصواب ما كتموا عقيدتهم.

(٣) اعتبر حمزة صفة التوحيد الغرور الذي تعتمد على مفهومه جميع الصفات حيث ذكر : " بالتوحيد عرفت جميع الأشياء، لا بالأشياء عرفت التوحيد، وحقيقة التوحيد عندهم هو تأليه الحاكم بأمره : (مولانا جل ذكره كما يقولون) ، والنتيجة كان مفهوم التوحيد عندهم بعيد كل البعد عن الدين الإسلامي، وسائر الأديان التي قالت بالتوحيد.

(٤) عقيدة التجلي الإلهي في الدرزية، هي أهم العقائد عندهم ، وأما نقطة الدائرة في دعوة التوحيد، وعقيدتهم هذه باطلة يشوبها الكفر والإلحاد.

(٥) أظهر البحث معتقداتهم الخاطئة نحو الأنبياء والأوصياء كافة، حيث إن الأنبياء والأوصياء كما تسميهم في "الحكمة" أبالسة الأزمان، ويقولون بأنه جاء حمزة قائم الزمان ليقضي على هؤلاء الأبالسة المبطلين؛ وهذه المعتقدات لاشك في بطلانها كما سبق أن وضعناها.

(٦) الاختلاف الكبير بين ما عليه الدروز ، والدين الإسلامي في كثير من العقائد، ومنها الفرائض صلاة ، زكاة ، صوم ، حج ، جهاد إلخ) فالصلاة مثلاً في ظاهرها يرافقها معنى عميق منه " أنما صلة بين المستجيبين والإمام، وللأعياد عندهم معنى الخشوع والطاعة، فقد طعنوا في أصول الدين وقواعده، فهم يعلنون الإسلام ويبطنون الكفر، وبذلك انخدع بهم الكثير؛ اعتقاداً منهم بأنهم مسلمون، فيقبلون منهم بعض العقائد الفاسدة ظناً منهم أنها صواب، وبذلك كان خطرهم على الإسلام والمسلمين كبير.

(٧) أنهم بلاء هذه الأمة، وهم مثار الفتن، حيث إنهم حاولوا تجريد

المسلمين من دينهم بهذه المعتقدات الهدامة، والتي ليست من الإسلام في شيء ، والإسلام منها براء.

(٨) اقتبس الدروز آيات من القرآن الكريم لتواءم مع عقائدهم الفاسدة وبخاصة في تأليه الحاكم بأمره، فجاءت نصوصهم مهلهلة متضاربة غير مقبولة.

(٩) الولاء الدرزي لإسرائيل يتجلى في كثير من المواقف والظروف، بل إنه كشف عن وجهه القبيح حين أعلنوا في ١٩٦٧م عن ولائهم التام لإسرائيل، وبأن الطائفة الدرزية جزء لا يتفصل عن إسرائيل، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على خيانتهم للعرب والمسلمين.

(١٠) موقف الدروز، موقف مشرر للدهشة والعجب؛ حيث إنهم كل يوم يعلنون انتمائهم إلى الإسلام ويفخرون بذلك، ولكننا نجد في ثنايا كتبهم المغالطات والحقدهم الشديد للإسلام، حتى إن الكثير انخدع فيهم.

(١١) يؤمنون بعقيدة التقمص أو التناسخ، وكتلتهما قد أبطلها الإسلام، فكلا منهما بمعنى واحد، ولكنهم رفضوا كلمة التناسخ وأحلوا بدلاً منها كلمة

التقصص، والتقصص أمر مقرر وعقيدة أساسية في التوحيد عندهم.

(١٢) هذا إلى جانب إنكارهم للثواب والعقاب كما جاء في القرآن الكريم، وكذا إنكارهم ليوم الدين، وبالتالي الجنة والنار كما ورد ذكرهما في القرآن الكريم والسنة المطهرة.

(١٣) وأما حكم الإسلام في هذه الطائفة: (أنهم كفار باتفاق المسلمين، لا يحل أكل ذبائحهم ولا نكاح نسائهم، فهم مرتدون عن دين الإسلام ليسوا مسلمين، ولا يهود، ولا نصارى، ولا يقرون بوجوب الصلوات الخمس، ولا وجوب صوم رمضان، ولا وجوب الحج، ولا تحريم ما حرم الله ورسوله من الميتة والخمر وغير ذلك، وإن أظهروا الشهادتين فهم كفار باتفاق المسلمين^(١)).

فلا عجب بما بدر ويبدر منهم؛ لأنهم متألون كما ذكرنا سابقاً بالثقافات المجاورة من اليهودية والنصرانية

(١) من فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء - مجلة البحوث الإسلامية (٨٥/٣٦) - من موقع علي شبكة الإنترنت

والديانات الوثنية القديمة الخارجة عن دين الإسلام.

وفي الختام أقول لابد أن تنهار خرافات وأباطيل الدروز، فيندك أساهم وتتداعى أركانهم، صان الله الإسلام والمسلمين من هذه الطائفة، وصدق الله العظيم إذ يقول: ﴿ أَفَمَنْ أَتَىٰ عَلَىٰ تَفْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٌ أَمْ مَنْ أَتَىٰ عَلَىٰ تَفْوَىٰ عَلَىٰ شَقَا جُرْفٍ مَّارٍ فَأَلْهَارَ بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ ۚ ۞ ﴾

والله الموفق والمهدي إلى سواء السبيل.

سبحانك اللهم وبحمدك، ونشهد أن لا إله إلا أنت، نستغفرك وتسبب إليك.

ثبته المصادر والمراجع

- (١) القرآن الكريم.
- (٢) إخوان الصفا . عمر الدسوقي . دار فمضة مصر للطباعة والنشر - الطبعة الثالثة سنة ١٩٧٣ م.
- (٣) إسلام بلا مذاهب . د/ مصطفى الشكعة . الناشر . الدار المصرية اللبنانية . بدون.
- (٤) اقتضاء الصراط المستقيم . شيخ الإسلام تقي الدين أحمد ابن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية . تحقيق / محمد حامد الفقي . مكتبة السنة المحمدية . القاهرة الطبعة الثانية سنة ١٣٦٩ هـ.
- (٥) تاريخ الإسلام الديني والسياسي والاجتماعي في العصر العباسي الثاني د / حسن إبراهيم حسن . مكتبة النهضة المصرية ط ١٢ سنة ١٩٨٧ م .
- (٦) تاريخ الأديان . د/ محمد خليفة حسن . ط سنة ١٤١٦ هـ - ١٩٩٦ م.
- (٧) التأويل الإسماعيلي الباطني، ومدى تحريفه للعقائد الإسلامية . د/ عبد العزيز سيف النصر . مطبعة الجبلاري . القاهرة . الطبعة الأولى سنة ١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م.

- (٨) التبصير في الدين وتمييز الفرق الناجية عن الفرق الهالكين . أبو المظفر الإسفرايني . تحقيق/ محمد زاهد الكوثري . الناشر/ مكتب الثقافة الإسلامية . الطبعة الأولى سنة ١٩٤٠ م.
- (٩) تفسير القرآن الحكيم . الشهير بتفسير المنار . محمد رشيد رضا . الطبعة الثالثة . سنة ١٤٧٤ هـ.
- (١٠) جبل الدروز (بحث عام في تاريخ شعوبه وأخلاقهم وعاداتهم واعتقاداتهم) بقلم الرحالة / حنا أبي راشد . الناشر/ مكتبة زيدان العمومية . الفجالة . مصر . الطبعة الأولى سنة ١٩٢٥ م.
- (١١) حواش على شرح الكبرى للسنوسي . الشيخ/ إسماعيل بن موسى ابن عثمان الحامدي . مطبعة البابي الحلبي . القاهرة ط سنة ١٣٥٤ هـ - ١٩٣٦ م.
- (١٢) دائرة المعارف الإسلامية الشيعية . حسن الأمين . دار المعارف للطبوعات الطبعة الخامسة سنة ١٤١٢ هـ - ١٩٩٢ م.
- (١٣) دائرة المعارف . بطرس البستاني . دار المعرفة . بيروت . لبنان . بدون.

- (١٤) الدروز تاريخ ووثائق.
د/ عبد المنعم النمر. دار الحرية للطباعة والنشر. الطبعة الأولى سنة ١٤٠٨هـ — ١٩٨٧م.
- (١٥) الدروز ظاهرهم وباطنهم . محمد علي الزغبى . الناشر/ مكتبة الفرقان . بدون.
- (١٦) الدروز في إسرائيل. المستشار/ محفوظ عبد العال. الناشر/ الدار المصرية للنشر . ط سنة ١٩٩٣م.
- (١٧) رسائل إخوان الصفا وخلان الوفاء . الناشر/ دار بيروت للطباعة والنشر سنة ١٣٧٦هـ — ١٩٥٧م.
- (١٨) الشيعة والسنة . إحسان إلهي ظهير . الناشر/ دار الأنصار. القاهرة. بدون.
- (١٩) طائفة الإسماعيلية د/ محمد كامل حسين ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ط ١ سنة ١٩٥٩م.
- (٢٠) طائفة الدروز وعقائدهم وموقف الإسلام منهم — بسام خضير سالم أحمد الشطي . رسالة ماجستير . كلية أصول الدين بنين . القاهرة. جامعة الأزهر سنة ١٤١٢هـ — ١٩٩١م.

- (٢١) الفرق بين الفرق . عبد القاهر بن طاهر البغدادي. تحقيق/ لجنة إحياء التراث العربي — الناشر/ دار الآفاق الجديدة . بيروت . الطبعة الخامسة سنة ١٤٠٢هـ — ١٩٨٢م.
- (٢٢) الفرق الإسلامية. د/ محمود محمد مزروعة. الناشر/ دار الرضا. القاهرة. الطبعة الثانية سنة ١٤١٢هـ.
- (٢٣) الفرق الإسلامية في الشمال الإفريقي من الفتح العربي حتى اليوم. تحقيق / عبد الرحمن بدوي . دار الغرب الإسلامي. بيروت — لبنان. الطبعة الثانية سنة ١٩٨١م.
- (٢٤) فضائح الباطنية لأبي حامد الغزالي . تحقيق / عبد الرحمن بدوي. الناشر/ الدار القومية للطباعة والنشر القاهرة. سنة ١٣٨٣هـ — ١٩٦٤م.
- (٢٥) القاموس المحيط . محي الدين محمد بن عبود ط الرسالة. بيروت سنة ١٩٨٧م.
- (٢٦) قراءة في وثائق البهائية د / عائشة عبد الرحمن . الناشر / مركز الأهرام للترجمة والنشر ط ١ سنة ١٤٠٦هـ — ١٩٨٦م.

- (٢٧) القول الحق في الباطية والبهائية والقاديانية. د/ مصطفى محمد الحديدي. الناشر/ الدار المصرية اللبنانية ط. دار المعارف بمصر سنة ١٩٦٥م.
- (٢٨) لسان العرب. للإمام/ أبي الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور. ط/ دار المعارف . بدون.
- (٢٩) اللمع في الرد على أهل الزيغ والبدع للإمام / أبي الحسن الأشعري د/ حمودة غرابية المكتبة الأزهرية للتراث بدون .
- (٣٠) مذهب الدروز والتوحيد . عبد الله النجار. ط . دار المعارف مصر. ط سنة ١٩٦٥م.
- (٣١) المعجم الوجيز ط دار التحرير للطبع والنشر ط ١ سنة ١٩٨٠م.
- (٣٢) موسوعة الأديان في العالم (الدروز الموحدون) — قامت وحدة الترجمة والنشر في دار كريس انترناشيونال بأعمال ترجمة المواضيع المتعلقة بالأديان القديمة والسمائية من مراجع عديدة باللغة العربية، ونقل المواضيع المختصة بالطوائف د/ جمال مذكور — بيروت سنة ٢٠٠٠م.
- (٣٣) موسوعة المجتمعات الدينية في الشرق الأوسط طوني مفرج الناشر/ نوبيليس — بيروت — لبنان سنة ١٩٩٩م.
- (٣٤) الملل والنحل. محمد عبد الكريم الشهرستاني. تحقيق/ عبد العزيز الوكيل، دار الفكر . بيروت . بدون.
- (٣٥) نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام . د/ علي سامي النشار. دار المعارف. الطبعة الثامنة سنة ١٩٩٦م.
- (٣٦) نظرية المشعل والمثول عند الإسماعيلية منهجاً وتطبيقاً . د/ قدرية عبد الحميد شهاب الدين . مجلة الزهراء ، جامعة الأزهر القاهرة. العدد/ ٢٤ — مارس / ٢٠٠٦م.
- (٣٧) مواقع الإنترنت :
www.Islam way . com

ثبت الموضوعات

الموضوع رقم الصفحة

| | |
|------|---|
| ٢٥٢٩ | مقدمة |
| ٢٥٣٢ | تمهيد |
| ٢٥٣٧ | الفصل الأول: التقيّة عند الدروز |
| ٢٥٤١ | الفصل الثاني: العقائد الدرزية الأخرى |
| ٢٥٤١ | المبحث الأول: ألوهية الحاكم |
| ٢٥٥٠ | المبحث الثاني: أضواء على العقائد والمعتقدات الدرزية |
| ٢٥٦٥ | الفصل الثالث: التقمص أو التناسخ عند الدروز |
| ٢٥٧٤ | الخاتمة |
| ٢٥٧٧ | ثبت المصادر و المراجع |
| ٢٥٨٠ | ثبت الموضوعات |